

VILNIAUS R. MARIJAMPOLIO MEILĖS LUKŠIENĖS GIMNAZIJA
GIMNAZIJOS VEIKLOS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2015-2016 M.M.

1. MOKYKLOS KULTŪRA

1.1.1. Vertybės, elgesio normos, principai

Vertybės, elgesio normos, principai vertinami gerai. Rodiklis tirtas žodinės apklausos ir anketavimo būdu. Beveik visi žodinėje apklausoje dalyvavę 6- IIIIG klasių mokiniai nurodė, kad žino, kokiomis vertybėmis grindžiama gimnazijos veikla.

Mokiniai įvardijo šias vertybes:

- Meilė (paminėta 15 kartų);
- Mokslas (paminėta 14 kartų);
- Bendradarbiavimas (paminėta 13 kartų);
- Kūrybiškumas (paminėta 12 kartų);
- Draugystė (paminėta 12 kartų);
- Pagarba (paminėta 12 kartų);
- Atsakomybė (paminėta 10 kartų);
- Sąžiningumas (paminėta 8 kartus);
- Pagalba silpnesniam (paminėta 8 kartus);
- Rūpestis/ rūpestingumas (paminėta 6 kartus);
- Patriotizmas (paminėta 6 kartus);
- Tolerancija (paminėta 5 kartus);
- Bendravimas (paminėta 3 kartus).

Galima daryti prielaidą, kad mokiniai dažniausiai nurodė meilę, kaip vertybę, todėl, kad suteikus gimnazijai edukologės M. Lukšienės vardą, gimnazija vadovaujasi šūkiu „Mokykla su meile“, kurio iškaba pakabinta virš pagrindinio įėjimo į gimnaziją. Gimnazijos internetinėje svetainėje yra nurodyta, kad pagrindinės vertybės yra šios: kūrybingumas, atsakomybė, tolerancija, Tėvynės meilė, lyderystė. Matoma, kad 4 vertybes iš pateiktų 5 mokiniai taip pat buvo paminėję savo atsakymuose, vadinasi, šios vertybės akcentuojamos formalių ir neformalių veiklų metu. Kita vertus, nebuvo nei vieno atsakymo apie lyderystę, tad derėtų ugdymo proceso metu išaiškinti šios sąvokos reikšmę ir aptarti jos svarbumą.

Nei vienas mokinys nenurodė gimnazijos filosofijos, kuria remiasi jos veiklos, pavieniai mokiniai sakėsi matę šią informaciją gimnazijos tinklapyje.

Respondentai atsakė, kad buvo ne kartą supažindinami su gimnazijos tvarkos ir elgesio taisyklėmis, jas mokytojai labai dažnai primena per pamokas, pertraukas, klasės valandėlių metu. Paklausti, kodėl reikia laikytis bendrų elgesio normų ir principų, mokiniai pateikė tokius atsakymus:

- Kad būtų tvarka (pateikta 14 kartų);
- Kad nebūtų išimčių (pateikta 11 kartų);
- Kad būtų lygybė (pateikta 10 kartų);
- Kad nekiltų nesupratimų ir ginčytinų situacijų (pateikta 9 kartus);
- Kad nebūtų chaoso (pateikta 5 kartus);
- Kad mokiniai galėtų susikaupę dirbti (pateikta 5 kartus);
- Kad būtų užtikrinta mokinių gerovė (pateikta 3 kartus).

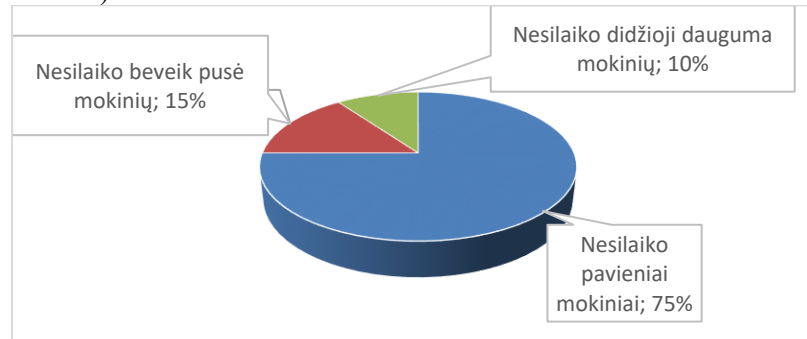
Mokinių atsakymai rodo, kad jie suvokia taisyklių svarbą, tačiau faktas, kad taisyklės mokytojų minimos dažnai, rodo, kad pasitaiko atvejų, kai jos pažeidinėjamos, jų nesilaikoma, nors ir žinoma, koks elgesys yra tinkamas.

Apie tai, kad mokytojai daug dėmesio skiria mokinių elgesio ir tvarkos taisyklių laikymuisi, patvirtina ir mokytojų atsakymai. Dauguma respondentų nurodo, kad jiems pakanka tų taisyklių, kurios yra priimtos bendru susitarimu (žr. *Vidaus darbo tvarkos taisyklės*), tačiau keli mokytojai nurodė, kad jie yra susikūrę papildomų elgesio taisyklių, kurių mokiniai laikosi dirbdami kartu su jais. Pateikiami tokie atsakymai:

- Mokinio dienoraštyje kiekvieną dieną po pamokų mokinys įsivertina savo elgesį mokykloje šviesoforo spalvų pagalba;
- Per pertraukas draudžiama eiti į kioską, parduotuvę;
- Su tėvais ir vaikais sutarta, kad įsivertinimų sąsiuvinyje kiekvieną savaitę pasirašo tėvai, už tai mokiniai gauna kaupiamąjį antspaudą;
- Išklausti, nepertraukti kalbančiojo kalbos, sulaukti savo eilės;

- Pamokų metu mokiniai kalba po vieną (paminėta 3 kartus);
- Burtų keliu mokiniai pasiskirsto budėjimo laiką ir vietą;
- Jeigu visa klasė surenka 3 pastabas, visiems užduodami papildomi namų darbai;
- Jei puikiai atliekamos užduotys, mokiniams pamokos pabaigoje leidžiama pagroti muzikos instrumentais;
- Telefonas reikalingas tik paskambinti, bet ne pamokos metu;
- Pamokai ruošiamasi pertraukos metu;
- Nuolat sėdėti savo suole, nekeisti per pamokas sėdėjimo vietos.

Nurodytos taisyklės leidžia teigti, kad daugiausia problemų kyla dėl triukšmo, nesugebėjimo išklaudyti, išlaukti savo kalbėjimo eilės, pagarbos kalbančiajam. Visgi didžioji dauguma mokytojų mano, kad tik pavieniai mokiniai pasižymi destruktviu elgesiu (žr. Schema Nr. 1)



Schema Nr. 1

Netinkamas elgesys gimnazijoje netoleruojamas ir stengiamasi įvairiomis formomis reaguoti į vidaus taisyklių ir tvarkos pažeidimus. Mokytojai sako, kad į destruktivų elgesį reaguoja skirdami individualius darbus, taikydami A-D elgesio vertinimo taisykles, informuodami tėvus, kalbėdamiesi individualiai su mokiniu, rašydami pastabas Tamo aplinkoje, žinutėmis telefonu, kreipdamiesi į socialinę pedagogę, informuodami auklėtoją, taikydami susikurtą „Traukinukų vagonų“ ar „Darbščiųjų bitučių“ metodą, palikdami po pamokų, įpareigodami mokinį kitą pamoką atsakinėti, drausmindami žodžiu, įrašydami įrašus apie elgesį įsivertinimų sąsiuvinyje, liepdami rašyti pasiaiškinimus. Vis dėlto keletas mokytojų nurodė, kad kartais nereaguoja į netinkamo elgesio proveržius, nes mokiniai nepaiso jų pastabų.

REKOMENDACIJOS:

1. Skirti dėmesio gimnazijos filosofijos aiškinimui.
2. Aptarti lyderystės sąvoką.
3. Netoleruoti destruktivaus elgesio, atitinkamomis formomis į jį visada reaguoti.
4. Įvairesnėmis formomis skatinti mokinius už tinkamą, pavyzdinę elgesį.

1.3.2. Pageidaujamo elgesio skatinimas

Pageidaujamo elgesio skatinimas vertinamas labai gerai. Rodiklis tirtas dokumentų analizės, stebėjimo būdu. Gimnazijoje sukurta ir taikoma mokinių skatinimo sistema, kuri apibrėžta Vidaus darbo tvarkos taisyklėse (žr. 9 skyrius). Mokiniai skatinami padėkos raštais kiekvieno trimestro, pusmečio ar mokslo metų pabaigoje už akademinis pasiekimus, padarytą pažangą, pavyzdinę elgesį, aktyvumą ir iniciatyvumą gimnazijos gyvenime. Kiekvienų metų pradžioje geriausių akademinis pasiekimus demonstruojantys mokiniai kartu su gimnazijoje organizuojamo konkurso „Šauniasia klasė“ nugalėtojų klase vyksta į nemokamą ekskursiją po Lietuvą. Minėtoju konkursu siekiama paskatinti mokinius dalyvauti įvairiose veiklose (olimpiadose, konkursuose, akcijose, varžybose), inicijuoti veiklas, gerai elgtis (skiriami taškai už tai, kad VGK per mėnesį nebuvo kviečiamas nei vienas klasės mokinis), be priežasties nepraleisti pamokų (skiriami taškai už pavyzdinę klasės lankomumą).

Gimnazijoje skatinama mokinių pagalba vienas kitam, remiantis savanorystės principu. Mokiniai laisvu laiku, iš anksto susitarę su mokytoju, gali pasirinktoje pamokoje mokymo pagalbą teikti jaunesniems mokiniams. Taip pat siekiama skatinti mokinių veiklumą, tad šiais mokslo metais iš neformaliojo ugdymo lėšų buvo skirtos valandos darbui su mokinių taryba, kurios veiklumas iki šiol netenkino gimnazijos bendruomenės.

Skatinimo sistema aptariama ir tobulinama bei grindžiama skaidrumu (pavyzdžiui, „Šauniasios klasės“ konkurso taškai yra viešai matomi, mokiniai gali juos stebėti, lyginti savo rezultatus su kitos klasės pasiekimais), teisingumu (minėtojo konkurso taisyklės numato visoms klasėms vienodas taisykles), lygių galimybių principais (žr. Vidaus darbo taisyklių 10 skyrių, kur apibrėžta mokinių atsakomybė už vidaus darbo tvarkos taisyklių pažeidimą). Iškilus konfliktinei situacijai, pažeidus gimnazijos vidaus darbo tvarkos taisykles reaguojama labai greitai: pamokų metu įrašomi įrašai Tamo aplinkoje,

individualiai informuojami tėvai, inicijuojamas susitikimas su jais, išnaudojus kitas poveikio priemones, kreipiamasi į VGK, kurios posėdžiuose kalbama su prasižengusiu mokiniu.

Mokytojų skatinimo priemonės taip pat apibrėžtos Vidaus darbo tvarkos taisyklėse (žr. 11 skyrių), dažniausiai Mokytojų dienos proga teikiami padėkos raštai už pasiekimus, atskirus darbus, gimnazijos administracija taiko žodinius pagyrimus už padarytas projektines veiklas, parodytas iniciatyvas, pasiekimus. Pokalbių su mokytojais metu buvo girdima, jog pedagogai pasigenda įvairių veiklų (pavyzdžiui, išvykų, neformalių susitikimų, pokalbių), kurių metu būtų siekiama pagerinti mikroklimatą, parodyti dėmesį mokytojams, kurie tokiu būdu taip jaustųsi vertinami.

Administracija skatina mokytojų profesinį tobulėjimą (mokytojai, pagrindę savo pasirinkimus, išleidžiami į kvalifikacijos tobulinimo kursus, seminarus), iniciatyvumą organizuojant įvairias veiklas, bendradarbiavimą su kitomis institucijomis.

REKOMENDACIJOS:

1. Organizuoti išvykas, kitas veiklas, skirtas gerinti mokytojų mikroklimatą.
2. Taikyti įvairesnes priemones, skirtas skatinti mokinių iniciatyvą ir veiklumą, tinkamą pavyzdinę elgesį.

1.2.3. Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis

Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis vertinamas labai gerai. Rodiklis tirtas dokumentų analizės, stebėjimo metodais. Gimnazijos veikla remiasi mokytojų ir mokinių veiklos įsivertinimu, gimnazijos veiklos įsivertinimo grupės pateiktos ataskaitos analizuojamos besibaigiant mokslo metams (diskusijų savaitės metu) bei prieš prasidedant naujiesiems mokslo metams (Veiklos plano, Metodinio centro, PIT ir kitų darbo grupių veiklų planavimo metu). Gimnazija orientuojasi į mokymo ir mokymosi pasiekimus bei jų gerinimą (pavyzdžiui, 4, 8 klasėse skiriamos valandos pasirengti standartizuotų testų patikrinimams, organizuojamos dalykinės konsultacijos (pavyzdžiui, lietuvių kalbos 2 klasėje)). Visuose kabinetuose yra kompiuterizuotos darbo vietos, tad beveik visi mokytojai neišvengiamai nuolat naudoja technologijas, siekia atnaujinti ugdymo procesą.

Gimnazijoje sudaryta pagalbos mokiniui sistema, iškilus poreikiui, mokiniai individualiai konsultuojami dalykų mokytojų, taip pat galima kreiptis į vaiko gerovės specialistus, profesionaliai teikiančius pagalbą ir mokytojams, ir mokiniams, ir tėvams bei globėjams.

Gimnazijoje sukurta bendravimo ir bendradarbiavimo atmosfera, nariai dalijasi atsakomybe už pasiekimus ir pažangą bei padeda vieni kitiems siekti aukštesnių ugdymo(si) rezultatų bei tobulinti mokyklą kaip organizaciją. Gimnazijos veikla grindžiama komandiniu darbu: prieš naujuosius mokslo metus sukuriama darbo grupė, mokytojai gali pareikšti asmeninį norą dirbti pasirinktoje darbo grupėje, darbo grupės veiklos planavime dalyvauja visi jos nariai. Ieškoma naujų nepamokinės veiklos formų ir metodų, įgalinančių kokybiškai praleisti laisvalaikį, galima sakyti, kad kuriamas mokyklos kaip atviros institucijos įvaizdis: organizuojami sporto renginiai, turnyrai kaimo bendruomenei (pavyzdžiui, futbolo, tinklinio, krepšinio turnyrai), susitikimai su kitomis mokyklomis (pavyzdžiui, sporto varžybos, projektas „Pažinkime savo kraštą“), siekiama aktyvinti ir į gimnazijos veiklas įtraukti kuo daugiau tėvų (pavyzdžiui, tėvų vedamos pamokos, klasių „Seimadieniai“, tėvų susirinkimai šeštadieniais).

Gimnazijos vadovai inicijuoja kolektyvą eksperimentuoti ir mokyti iš aplinkos: mokytojai skatinami organizuoti atviras pamokas (dažniau tokias pamokas vykdo kvalifikacijos atestacijai besiruošiantys mokytojai), edukacines pamokas kitose gimnazijos erdvėse (pavyzdžiui, geografijos pamokos), edukacines išvykas – pamokas ne gimnazijos teritorijoje (pavyzdžiui, integruota lietuvių kalbos ir kūno kultūros pamoka IIIG klasės mokiniams Vilniaus Senamiestyje). Gimnazija organizuoja tradicija tapusius praktinius seminarus – konferencijas rajono mokytojams (balandžio 27 dieną vyko seminaras „Vertinimas ir įsivertinimas pamokoje“, kuris organizuotas kartu su Vilniaus r. mokyklų metodine taryba), kurių metu skaitomi pranešimai dalykinėmis, metodinėmis temomis (pranešimai „Vertinimas ir įsivertinimas pamokoje“; „Mokymo(si) būdų įtaka įsivertinimui“).

Gimnazijoje skatinama mokytojų lyderystė: paliekama mokytojams laisvė rinktis jiems patinkančių veiklų (pavyzdžiui, įvairių projektų, konkursų ir kt.) iniciatyvą ir organizavimą, neformaliais būdais (dažniausiai žodiniiais pagyrimais) palaikomas pedagogų noras dalintis savo gerąja patirtimi su rajono bei respublikos pedagogais (pavyzdžiui, vedant dalykinius ar metodinius seminarus). Nėra taikomos finansinės pedagogų lyderystės skatinimo formos dėl objektyvių priežasčių: gimnazija neturi savo autonominės buhalterijos.

REKOMENDACIJOS:

1. Kurti gimnazijos kaip kaimo bendruomenės lyderės įvaizdį.
2. Rasti įvairesnių formų, skatinančių mokinių ir mokytojų lyderystę.

1.4.2. Partnerystė su kitomis institucijomis

Partnerystė su kitomis institucijomis vertinama labai gerai. Rodiklis tirtas dokumentų analizės būdu. Formaliajame ir neformaliajame švietime nuolat taikomos įvairios bendravimo ir bendradarbiavimo formos:

- gerosios patirties sklaida (pavyzdžiui, atviros pamokos ir metodiniai pranešimai praktinio seminaro „Vertinimas ir įsivertinimas pamokoje“ dalyviams – Vilniaus r. mokytojams);
- projektai (pavyzdžiui, edukacinis – pažintinis projektas „Pažink savo kraštą“, vykdytas kartu su Juodšilių „Šilo“ ir Šalčininkų r. P. K. Bžostovskio gimnazijomis);
- akcijos (pavyzdžiui, vykdytos akcijos „Knygų Kalėdos“ veiklos kartu su Marijampolio darželio darbuotojais ir ugdytiniais);
- šventės (pavyzdžiui, 2016 m. gegužės 10 dieną dalyvauta Prūdiškių socialinės globos namų organizuotoje sporto šventėje, kovo 18 dieną dalyvauta paukščių sugrįžimo šventėje Prūdiškių socialinės globos namuose).

Bendravimas ir bendradarbiavimas su kitomis mokyklomis apima dalyvavimą įvairiose olimpiadose, konkursuose, varžybose (pavyzdžiui, draugiškos futbolo varžybos su Rudaminos F. Ruščico gimnazija (2016-03-23), draugiškos mergaičių futbolo varžybos su Rudaminos F. Ruščico gimnazija (2015-12-10), draugiškos futbolo varžybos su Juodšilių „Šilo“ gimnazija (2015-11-14), draugiškos tinklinio varžybos su Maišiagalos Lietuvos didžiojo kunigaikščio Algirdo gimnazija (2015-11-09)).

Palaikomi glaudūs ryšiai su Vilniaus r. policijos komisariato Rudaminos nuovados nepilnamečių reikalų skyriumi, kurio atstovai, esant reikalui, dalyvauja VGGK posėdžiuose, kviečia į įvairias akcijas ar šventes (pavyzdžiui, 2015-09-30 d. su Viešosios policijos skyriaus Kelių policijos poskyrio tyrėja Violeta Žukovska – Kaminskiene, Rudaminos nuovados nepilnamečių reikalų specialistėmis Božena Klusovskaja ir Danute Jankauske organizuota akcija „Būk saugus ir matomas kelyje“).

Puoselėjami santykiai su Parudaminio parapijos klebonu Miroslavu Balcevič, kuris yra kviečiamas į tradicines šventes (pavyzdžiui, 2015 m. gruodžio 18 d. organizuotame Advento vaidinime), gimnazijos bendruomenė dalyvauja klebono inicijuojamuose renginiuose gimnazijoje (pavyzdžiui, 2016 m. kovo 17 d. rodytas Faustinos gailestingumo istorijos vaidinimas).

Šiais mokslo metais užmezgti partnerystės santykiai su VŠĮ *Trakų švietimo centras*, siekiant įgyvendinti projektą „Vilnijos kraštas 2016“, kurio tikslas pažinti gimtojo krašto istoriją ir etnokultūrą.

Sėkmingai tęsiamas bendradarbiavimas su Lenkijos mokykla *Towarzystwem Przyjaciół Liceum Ogólnokształcącego w Pasłęku*: šiais mokslo metais įvykdytas tarptautinis projektas „Ekologinės grėsmės ir Baltijos jūros apsauga bei turtai“, kuris finansuotas Lenkijos – Lietuvos jaunimo mainų fondo remiant Lenkijos Respublikos švietimo ministerijai, praėjusiais metais vykdytas eTwinning kokybės ženkleliu įvertintas projektas „Mes ir jūs – europiečiai“.

Palaikomi glaudūs santykiai su Švietimo draugija „Rytas“, kurios muziejuje lankosi mūsų gimnazijos mokiniai bei svečiai (pavyzdžiui, 2016-04-12 d. edukacinėje paskaitoje, kurią vedė muziejaus direktorius A. Masaitis, muziejuje dalyvavo projekto „Pažinkime savo kraštą“ dalyviai).

Gimnazijos bibliotekininkė Daiva Rodevičienė nuolatos bendradarbiauja su Marijampolio kaimo biblioteka: teikiama pagalba išieškant negražintas knygas, kurias pasiėmę gimnazijos mokiniai, trūkstant literatūros gimnazijoje, mokiniai nukreipiami į kaimo biblioteką.

Gimnazijos Jaunųjų miško bičiulių būrelis „Lūšiukai“ glaudžiai bendradarbiauja su Juodšilių girininkiją atstovaujančiu urėdu G. Morozu: dalyvauja bendrose veiklose (pavyzdžiui, Gražiausio inkilo konkursas“), gauna pagalbą vykstant į respublikinius konkursus (pavyzdžiui, „Jaunimas Europos miškuose“, „Jaunųjų miško tyrėjų“ konkurse ir kt.).

Vyksta produktyvus projekto „Aš bendruomenės narys“ mokinių bendradarbiavimas su Marijampolio lopšeliu darželiu (pavyzdžiui, 2016 metų balandžio 13 d. mokiniai kartu su grupės „Pelėdžiukai“ vaikais lipdė iš plastilino pasakų herojus, 2016 m. vasario 10 d. darželio auklėtiniai lankėsi gimnazijoje (buvo siekiama patraukliai pristatyti gimnaziją, sudominti veiklomis), 2016 m. kovo 4 dieną kartu su darželinukais vykdė projektą „Žalioji palangė“).

Pasyvus bendradarbiavimas su Marijampolio kaimo seniūnija: gimnazijos bendruomenės nariai lankosi Šeimos šventėje (2016-05-28), pavieniai nariai prisideda prie šventės veiklų organizavimo, tačiau tai daroma savo noru, iniciatyva nėra oficiali.

REKOMENDACIJOS:

1. Ieškoti produktyvių bendradarbiavimo formų su Marijampolio seniūnija.
2. Mokytojams rodyti iniciatyvas užmezgant bendradarbiavimo santykius su naujomis įstaigomis, institucijomis ar įmonėmis.

2. UGDYMAS IR MOKYMASIS

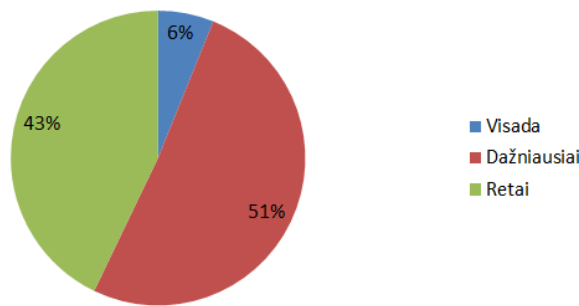
2.1.3 Dalykų ryšiai ir integracija

Dalykų ryšiai ir integracija vertinami gerai. Rodiklis tirtas apklausiant I-IVG klasių mokinius, anketuojant tėvus bei analizuojant dokumentus. Daugumos gimnazijos mokytojų mokomųjų dalykų ilgalaikiuose ugdymo planuose yra numatyti tarpdalykiniai ryšiai, dalykų ir bendrųjų gebėjimų integracija. Pagal gimnazijos veiklos planą 8 kl. vyko integruotos informacinių technologijų ir lietuvių k., informacinių technologijų ir rusų k. bei informacinių technologijų ir anglų k. pamokos, kurias vedė dviejų dalykų mokytojai (kiekvieną trimestrą su IT integruotas skirtingos kalbos kursas).

Mokytojai ir administracija bendradarbiaudami planuoja mokomųjų dalykų integraciją. 2015-2016 m.m. buvo suplanuota 10 integruotų pamokų: lietuvių k. - anglų k., anglų k. - rusų k., matematika - lietuvių k., dailė - lietuvių k. - informacinės technologijos, fizika - anglų k., istorija - lietuvių k., biologija - technologijos, lietuvių k. - matematika, lietuvių k. (pradinis ir pagrindinis ugdymas), lietuvių k. - kūno kultūra. Iš suplanuotų pamokų buvo įgyvendintos 6. Balandžio 27 dieną buvo organizuotas kasmetinis seminaras rajono mokytojams, kurio metu buvo prarastos 7 integruotos pamokos: technologijų – istorijos, anglų k. – matematikos, pasaulio pažinimo – matematikos, kūno kultūros – fizikos, anglų kalbos – istorijos, matematikos – lietuvių k., kūno kultūros – šokio. Atsižvelgiant į seminaro dalyvių refleksiją, galima teigti, kad mokytojai sėkmingai veda tokio pobūdžio pamokas. Papildomai per mokslo metus buvo prarastos dar 9 į planą neįtrauktos integruotos pamokos: lietuvių k. – dorinis ugdymas, lietuvių k. – kūno kultūra, lietuvių k. – istorija, lietuvių k. – informacinės technologijos (4), informacinės technologijos – matematika bei pasaulio pažinimas – gamta ir žmogus (2).

Gimnazija siekia į ugdymo veiklų planavimą įtraukti mokinius, tad integruojant pamokas, svarbi ir mokinių nuomonė, jų poreikiai. Buvo siekiama sužinoti, ar į ugdymo proceso planavimą yra įtraukiami mokiniai (žr. Schema Nr. 2). Apie pusę apklaustųjų mokinių (51%) sako, kad dažniausiai jie yra įtraukiami į ugdymo proceso planavimą. Pavyzdžiui, su mokytojų pagalba numato projektinius darbus (vienos pamokos ar ilgesnius). Visgi 43% mokinių teigia, kad jie yra retai įtraukiami į ugdymo planavimą, vadinasi, reikia aktyviau juos įtraukti į planavimo procesus tam, kad būtų atspindimi jų interesai.

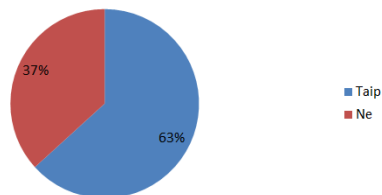
Ar mokytojai jus įtraukia į ugdymo procesą?



Schema Nr. 2

Galima teigti, kad gimnazijoje kryptingai planuojamos įvairios edukacinės veiklos, nes daugiau nei pusė mokinių (63%) pažymi, kad integruotos pamokos, projektiniai darbai bei edukacinės išvykos atitinka jų poreikius, mokymosi motyvus ir interesus (žr. Schema Nr.3).

Ar projektiniai darbai, integruotos bei edukacinės pamokos atitinka jūsų interesus?

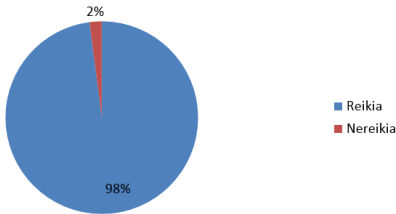


Schema Nr.3

Gimnazijoje organizuojamais renginiais beveik vienareikšmiškai patenkinti visi apklaustieji mokiniai (98%), kurie teigia, kad tokių veiklų reikia (žr. Schema Nr.4). Tai liudija apie vis gerėjančią renginių ir veiklų kokybę. Kiek mažiau (72%) respondentų sako, kad jiems reikia edukacinių pamokų bei išvykų (žr. Schema Nr.5). Integruotos pamokos vertinamos santykinai vienodai: tiek teigiamai (53%), tiek neigiamai (47%) (žr. Schema Nr.6). Apklaustieji teigė, kad integruotos pamokos dažniausiai vyksta tik kaip parodomosios, trūksta nuoseklumo.

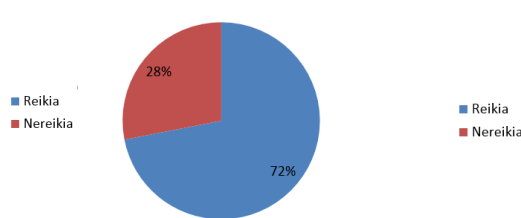
Jūsų nuomonė apie gimnazijoje vykstančias integruotas pamokas:

Jūsų nuomonė apie gimnazijos organizuojamus renginius:

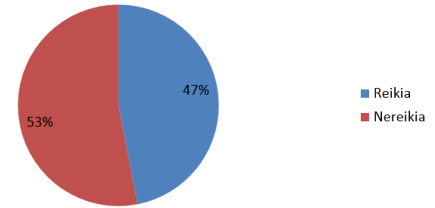


Schema Nr.4

Jūsų nuomonė apie gimnazijoje organizuojamas edukacines pamokas bei išvykas:



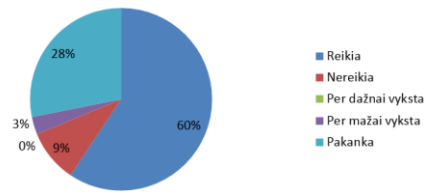
Schema Nr.5



Schema Nr.6

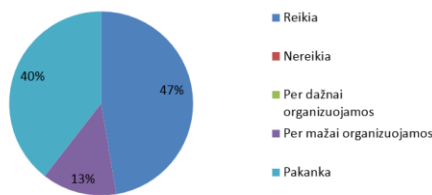
Daugiau nei pusę apklaustųjų tėvų (60%) teigia, kad integruotas pamokas reikia organizuoti (žr. Schema Nr.7). Beveik pusė tėvų respondentų (47%) mano, kad edukacinės pamokos ir išvykos yra reikalingos. 40% tėvų mano, kad tokių pamokų yra nei per daug, nei per mažai (žr. Schema Nr.8). Daugiau nei pusę tėvų (57%) mano, kad projektiniai darbai reikalingi. Daugiau nei ketvirtadalis apklaustųjų (35%) teigia, kad projektiniai darbai yra pakankamai dažnai atliekami, o 8% apklaustųjų tėvų atrodo, kad jie daromi nepakankamai dažnai (žr. Schema Nr.9).

Jūsų nuomonė apie gimnazijoje vykstančias integruotas pamokas:



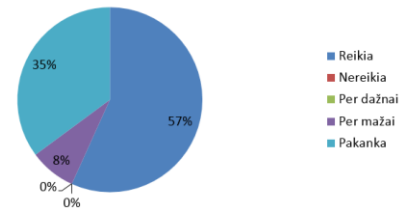
Schema Nr.7

Jūsų nuomonė apie gimnazijos organizuojamas edukacines pamokas bei išvykas:



Schema Nr.8

Jūsų nuomonė apie gimnazijoje rengiamus projektinius darbus:



Schema Nr.9

Per 2015-2016 m.m. buvo suorganizuotos 129 edukacinės bei pažintinės išvykos, kurių metu buvo ugdomos tiek dalykinės, tiek bendrosios kompetencijos. Nepamokinių veiklų metu buvo dažnai integruojami specifiniai mokomųjų dalykų įgūdžiai, žinios, tobulinami praktiniai mokinių gebėjimai.

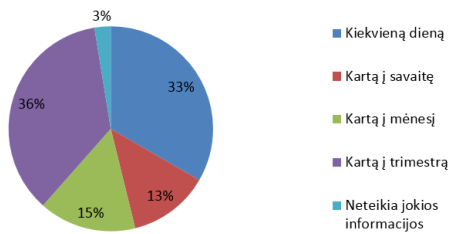
REKOMENDACIJOS:

1. Dažniau įtraukti mokinius į ugdymo proceso planavimą.
2. Gerinti integruotų pamokų kokybę, atsižvelgiant į mokinių interesus.
3. Integruotas pamokas organizuoti atsakingiau (pagal planą).

2.6.3 Vertinimas kaip informavimas

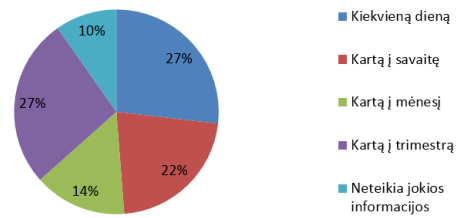
Vertinimas kaip informavimas vertinamas gerai. Rodiklis tirtas apklausiant I-IVG klasių mokinius, anketuojant tėvus, individualių pokalbių metu su direktoriaus pavaduotoja ugdymui T. Paškel bei analizuojant dokumentus. Dauguma tėvų yra informuojami nuolatos: 36% tėvų teigia, kad auklėtojas juos informuoja apie vaiko pasiekimus kartą į trimestrą, 33% yra informuojami kartą į dieną, 15% - kartą į mėnesį, 13% - kartą į savaitę. Visgi 3% jaučiasi išvis neinformuojami (žr. Schema Nr.10). Kiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų (27%) teigia, kad kartą į trimestrą jie yra informuojami dalykų mokytojų apie vaiko sėkmę mokantis. Kitas ketvirtadalis (27%) sako, kad jie yra informuojami kiekvieną dieną. 22% tėvų gauna informaciją bent kartą į savaitę, 14% - kartą į mėnesį ir tik 10% nesulaukia jokios informacijos (žr. Schema Nr.11). Galima teigti, kad didžioji dalis mokytojų sistemingai teikia informaciją apie mokinių pasiekimus tėvams, bet tai reikėtų daryti dažniau.

Kaip dažnai klasės vadovas Jus informuoja apie vaiko sėkmę mokantis?



Schema Nr.10

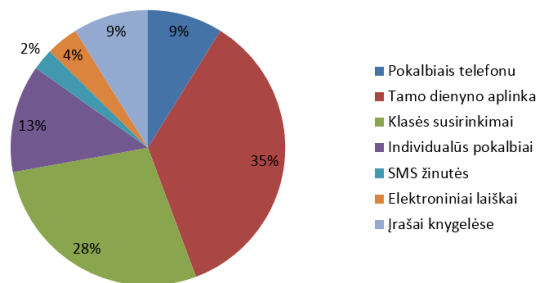
Kaip dažnai dalykų mokytojai informuoja Jus apie vaiko sėkmę mokantis?



Schema Nr.11

Kadangi 91% gimnazijos mokinių tėvų yra prisijungę prie Tamo dienyno aplinkos, dažniausiai tėvai yra informuojami būtent šiuo būdu (35%), šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis (28%) gauna aktualią informaciją tėvų susirinkimų metu. Kiek rečiau tėvai informuojami kalbant individualiai (13%), kalbant telefonu (9%), įrašais knygelėse (9%), elektroniniais laiškais (4%) bei SMS žinutėmis (2%) (žr. Schema Nr.12).

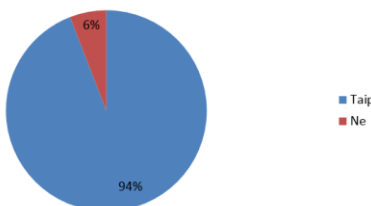
Kokiais būdais esate informuojami?



Schema Nr. 12

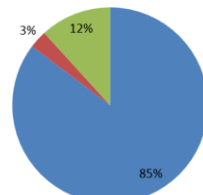
Džiugina faktas, kad 94% tėvų teigia, jog jiems pakanka informacijos apie vaikų pasiekimus (žr. Schema Nr.13). Taip pat dauguma respondentų sako, kad pateikiama informacija yra kokybiška, konkreti ir aiški (žr. Schema Nr.14). Didžioji dalis informacijos, kuri pasiekia tėvus, yra teigiama (42% - tik teigiama, 51% dažniau teigiama). Mažuma teigia, kad informacijos turinys yra neigiamas (4% - dažniau neigiamas, 3% - tik neigiamas) (žr. Schema Nr.15).

Ar pakanka informacijos apie Jūsų vaiko pasiekimus?



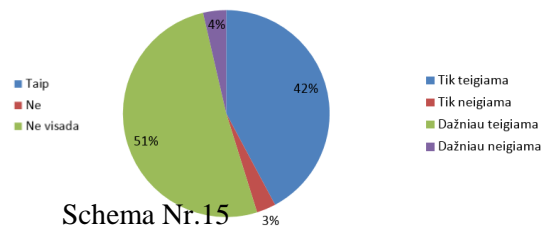
Schema Nr.13

Ar pateikta informacija yra kokybiška, konkreti ir aiški?



Schema Nr.14

Jus pasiekianti informacija apie vaiko pasiekimus yra:

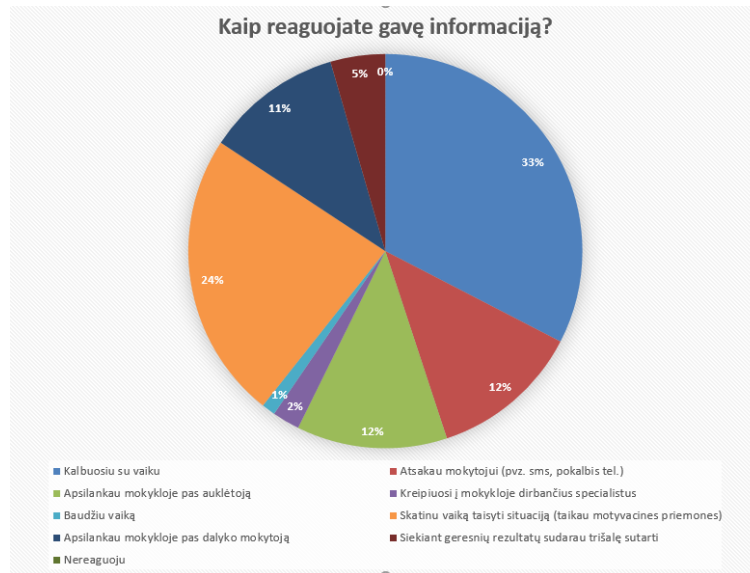


Schema Nr.15

Atlikus Tamo dienyno komentarų bei pastabų analizę buvo pastebėta, kad informacija dažniausiai teikiama pažymiais, tačiau retai mokinių pasiekimai apibūdinami žodžiais nurodant, ką jie moka ir žino. Vyrauja komentarai apie elgesį bei bendravimo ir bendradarbiavimo kultūrą.

Apklauso duomenys rodo, kad tėvai nuolat vienokiu ar kitokiu būdu reaguoja į pateiktą informaciją: 33% kalbasi su vaiku, 24% skatina vaiką taisyti situaciją (taiko motyvacinės priemonės), 12% reaguoja atsakydami mokytojui (pavyzdžiui, sms žinute ar skambindami) bei apsilanko mokykloje pas auklėtoją, 11% respondentų apsilanko pas dalyko

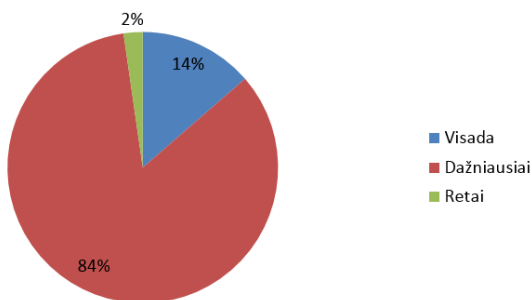
mokytoją, tik 5% tėvų siekdami geresnių rezultatų sudaro trišales sutartis, 2% kreipiasi į mokykloje dirbančius specialistus ir 1% baudžia vaiką (žr. Schema Nr.16).



Schema Nr.16

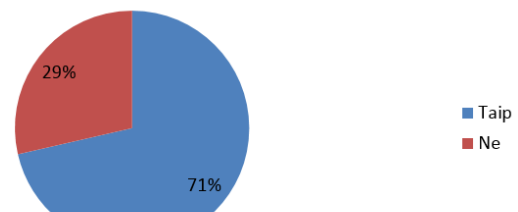
Apie paskirtus namų darbus mokiniai sužino dažniausiai (84%) laiku. Yra mokinių (14%), kurie visiškai neskundžia nepunktuali namų darbų paskyrimu, jie sako, kad informaciją apie pateiktus namų darbus visada gauna laiku, o retai gaunančiųjų namų darbus laiku yra tik 2% (žr. Schema Nr.17). Didžioji dalis mokinių (71%) sutinka su teiginiu, kad dauguma mokytojų praneša apie kontrolinių, savarankiškų ar kitų darbų rezultatus nustatytu laiku po darbo atlikimo (žr. Schema Nr.18).

Ar laiku sužinote apie paskirtus namų darbus?



Schema Nr.17

Dauguma mokytojų praneša apie kontrolinių, savarankiškų ar kitų darbų rezultatus nustatytu laiku po darbo atlikimo.



Schema Nr.18

Remiantis mokytojų tarybos susirinkimų protokolais, gimnazija nuolat analizuoja informaciją apie mokinių pasiekimus: aptariami trimestrų/ pusmečių rezultatai, analizuojami PUPP rezultatai. Atsižvelgiant į tai, planuojami kiti mokslo metai (grupių skirstymai). Rašydami ilgalaikius planus mokytojai atsižvelgia į mokinių padarytą pažangą.

REKOMENDACIJOS:

1. Informaciją apie mokinių pasiekimus dažniau teikti raštu (elektroniniame dienyne) apibūdinant, ką mokinys moka ar žino.
2. Skatinti tėvus sudaryti trišales sutartis.

2.1.5. Neformalusis vaikų švietimas.

Neformalusis vaikų švietimas vertinamas gerai. Rodiklis tirtas remiantis dokumentų analize bei pokalbiu su direktoriaus pavaduotoja ugdymui, kuruojančia neformalųjį švietimą.

Kiekvienų mokslo metų pabaigoje gimnazijos pavaduotoja, kuruojantis neformalųjį ugdymą, inicijuoja pokalbius su mokiniais, kuriais siekiama išsiaiškinti, ar neformaliojo būrelio pasiūla atitiko mokinių poreikius, būreliai patenkino jų

lūkesčius. Atsižvelgus į mokinių nuomonę bei atskirų būrelių pasiekimus ir veiklos rezultatus bei turimas lėšas, naujais mokslo metais siūlomos neformaliosios veiklos. Šių mokslo metų neformaliojo ugdymo būreliai paskirstyti taip:

- I. 1-4 klasėse siūloma rinktis kūrybinius (pavyzdžiui, *Muzikinis būrelis, Šokio būrelis, Projektas „Kūrybinės rašymo dirbtuvės“*) ir sportinius gebėjimus lavinančius (pavyzdžiui, *Sporto būrelis, Judriųjų žaidimų būrelis*) būrelius, IT pradžiamokslį teikiantį užsiėmimą (*Informatikos būrelis „Kompiuterių karuselė“*) bei saugaus eismo taisyklės primenantį būrelį (*Saugaus eismo būrelis*). Taip pat mokiniai, kuriems reikia papildomos mokymosi pagalbos, gali rinktis konsultacijas (*Konsultacija „Ruošiantis matematikos standartizuotam testui“; Lietuvių k. konsultacijos*), padedančias pagerinti mokymosi rezultatus. Tokia pasiūla rodo, kad orientuojamasi į pradinių klasių mokiniams būdingą fizinį aktyvumą bei kūrybiškumą, IT svarbą šiuolaikiniams mokiniams bei mokinių saugumą. Be to, Saugaus eismo būrelio nariai dalyvauja rajoniniame „Šviesoforo“ konkurse, kuriam pasiruošti galima dalyvaujant būrelio veiklose. Kasmetiniai projektai „*Zipio draugai*“ ir „*Obuolio draugai*“ sėkmingai vykdomi kasmet, siekiant lavinti mokinių socialines, komunikavimo bei asmenines kompetencijas.
 - II. 5-8 klasėse akivaizdžiai daugiau dėmesio skiriama kūno kultūros ugdymui bei fiziniam aktyvumui skatinti (*Futbolo būrelis, Stalo teniso būrelis, Judriųjų žaidimų būrelis, Aktyvaus judėjimo pratybos. Krepšinis. Aktyvaus judėjimo pratybos*), tai siejama su šio amžiaus mokinių noru sportuoti, jiems būdingu judrumu. Nemažai dėmesio skiriama ir mokinių socializacijai, socialinių bei asmeninių kompetencijų ugdymui (*Projekto Lions Quest gyvenimo įgūdžių programa „Paauglystės kryžkelės“ 5-7 klasėse*), kūrybiškumui lavinti (*Muzikavimo būrelis, Šokio būrelis*), pilietiškumo ugdymui (*Projektas „Ažuolas“*), skatinama pažinti ir saugoti gamtą (*Būrelis „Jaunieji miško bičiuliai“*). Dėmesys skiriamas ir profesiniam informavimui, kadangi skatinama mokinius dar ankstyvoje paauglystėje supažindinti su atskiromis specialybėmis, darbo specifika (*Ugdymo karjerai konsultacijos*), be to, baigę 8 klases motyvacijos mokyti stokojantys mokiniai gali toliau mokslus tęsti profesinėse mokyklose, tad teikiama jiems pagalba nusprendžiant apie tolimesnes mokymosi kryptis ir galimybes. Gimnazija nesiūlo nei vienos neformaliojo švietimo veiklos, nukreiptos į akademinį atskirų mokomųjų dalykų pasiekimų gerinimą.
 - III. I-II G klasėse dominuoja fizinį aktyvumą skatinančios veiklos (*Futbolo būrelis, Sportinių žaidimų būrelis, Projektas „Gatvės gimnastai“; Aktyvaus judėjimo pratybos*), mažiau dėmesio skiriama kūrybiškumo skatinimui (*Šiuolaikinio šokio būrelis, Muzikavimo būrelis*). Kitais užsiėmimais siekiama konsultuoti profesinio pasirinkimo klausimais (*Ugdymo karjeros konsultacijos*), ugdyti pilietiškumą (*Projektas „Ažuolas“*), meilę gamtai (*Būrelis „Jaunieji miško bičiuliai“*), bendruomeniškumą (*Projektas „Aš- bendruomenės narys“*), aktyvinti mokinių tarybos veiklą (*Projektas „MSG“*). Kalbant su klasių seniūnais bei mokyklos administracija, paaiškėjo, kad projekto „MSG“ veikla nebuvo aktyvinti, jo nariams stigo iniciatyvumo ir kryptingumo, jie vangiai įsijungė į gimnazijos veiklas.
 - IV. III-IVG nesiūlomos neformaliojo švietimo veiklos, tačiau paliekama galimybė rinktis kitų koncentrų mokiniams siūlomus būrelius ir projektus. Pagal bendrąjį ugdymo planą IVG klasei futbolo (pasirinktos sporto šakos) pamokos, III G klasėje karjeros planavimo organizuojamos panaudojant neformalaus ugdymo valandas. Mokslo metų pradžioje būrelių, projektų ar kitų neformaliojo švietimo veiklų vadovai tarpusavyje derina savo tvarkaraščius, siekdami sudaryti sąlygas mokiniams rinktis kelis juos dominančius užsiėmimus. Nė vieno būrelio veikla per mokslo metus nebuvo nutraukta dėl mokinių nenoro lankyti veiklas, pasyvumo, tai rodo, kad mokinių lūkesčiai yra patenkinti. Dauguma mokinių lanko gimnazijos siūlomus būrelius, tik pavieniai kiekvienos klasės mokiniai veiklas lanko kitose įstaigose: pavyzdžiui, plaukimo treniruotes (gimnazijoje nėra plaukimo bazės), kovos menų treniruotes (gimnazija neturi tai išmanančio specialisto), specializuotas muzikos mokyklas.
- Siekiant sužinoti mokinių nuomonę apie neformaliojo ugdymo veiklas, direktoriaus pavaduotoja mokinių domėjosi apie tai, ar jie patenkinti šių metų būreliais bei projektais. Apklausoje dalyvavo atsitiktine tvarka parinkti 24 gimnazijos mokiniai. Didžioji dauguma (65%) mokinių yra patenkinti neformaliojo ugdymo būrelių ir projektų veikla, iš dalies nepatenkintųjų veiklomis yra apie trečdalis (žr. Schema Nr. 19).



Schema Nr.19

Paklausti, kokių būrelių ir projektų norėtų, mokiniai pateikė tokius atsakymus:

- Šokio (paminėta 8 kartus);
- Vaidybos, teatro (paminėta 5 kartus);
- Dailės (paminėta 3 kartus);
- Muzikavimo įvairiais instrumentais (paminėta 2 kartus);
- Dainavimo (paminėta 2 kartus);
- Gaminimo;
- Projekto apie gimnazijos istoriją;
- Chemijos ar biologijos eksperimentų;
- Fotografavimo būrelio;
- Elektronikos;
- Tinklinio;
- Comenius projekto.

Mokinių atsakymai rodo, kad fizinio aktyvumo poreikis yra beveik patenkintas, pasigendama akademinų atskirų mokomųjų dalykų bei meninių gebėjimų ugdymo būrelių ir projektų.

Taip pat mokinių buvo prašoma įvertinti šiais mokslo metais buvusių būrelių ir projektų veiklą nusakant teigiamus ir neigiamus aspektus.

Teigiami popamokinės veiklos aspektai	Neigiami popamokinės veiklos aspektai
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Užsiimama sau įdomia veikla, prasmingai praleidžiamas laikas, papildoma patirtis; ✓ Mokiniam neprailgsta laikas laukiant autobuso; ✓ Popamokinės veiklos metu mokiniai pagilina, patobulina savo žinias tam tikroje sferoje; ✓ Mokiniai eina į tuos būrelius, kuriuos nori, todėl jaučiasi laimingesni; ✓ Mokiniai turi ką veikti po pamokų; ✓ Mokiniai gali užsiimti jiems patinkančia veikla; ✓ Gali atsipalaiduoti po sunkios dienos, laukdami autobuso; ✓ Mokiniai užimti kažkuo naudingu; ✓ Mokiniai įgauna patirties bei gabumų, suartėja su mokytojais; ✓ Labai gerai lankyti gimnazijos būrelius, nes daug ko išmoksi; ✓ Įdomiau laukti autobuso; ✓ Sužinai ko nors naujo; ✓ Yra kur leisti laiką po pamokų. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Po visų popamokinių veiklų kartais neužtenka laiko atlikti kitus svarbius dalykus; ✓ Sunkiai suderinama su autobusais, veikla ne gimnazijoje; ✓ Didelis susidomėjimas skiriamas sportui, o protinei ir kūrybinei veiklai – mažai; ✓ Laiko trūkumas; ✓ Būreliai yra labai vėlai (dažniausiai 8 pamoka); ✓ Ne visi mokiniai randa juos dominančius būrelius; ✓ Mokykliniai autobusai nevežioja dažniausiai tokiu metu, kai vyksta popamokinė veikla; ✓ Neradau sau įdomios veiklos; ✓ Netinkamas autobusų tvarkaraštis; ✓ Nesuderinta su autobusų tvarkaraščiais; ✓ Per vėlai vyksta.

Mokinių atsakymai rodo, kad būreliai išsprendžia mokinių užimtumo problemą, bet jie tik dalinai atspindi jų poreikius, nes, kaip jau ir buvo minėta anksčiau, pasigendama veiklos, ugdančios akademinus atskirų mokomųjų dalykų bei meninius gebėjimus. Akivaizdu, kad derėtų apsvarstyti būrelių ir projektų organizavimo laiką, nes daugeliui mokinių nesiseka

lankomumo suderinti su grįžimu namo (viešasis transportas ir užsakomieji reisai apriboja mokinių galimybes rinktis neformaliojo ugdymo veiklas).

REKOMENDACIJOS:

1. Aktyvinti Mokinių tarybos veiklą Projekto „MSG“ ribose.
2. Siūlyti konsultacijas, skirtas atskirų dalykų akademiniams pasiekimams gerinti pagrindinio ugdymo pakopoje (5-IIIG klasėse).
3. Sudaryti lankstesnį neformaliojo ugdymo veiklų tvarkaraštį.
4. Organizuoti meninių gebėjimų ugdymo būrelius ir projektus.

3. PASIEKIMAI

3.2.2. Kiti pasiekimai

Kiti pasiekimai vertinami labai gerai. Rodiklis tirtas remiantis dokumentų analize.

Gimnazijoje gausu sportinių pasiekimų. Gimnazijos mokiniai dalyvauja ir laimi įvairių sporto šakų varžybose, rungtynėse bei konkursuose. Svarbiausi **sportiniai pasiekimai** yra šie:

- Gimnazijos mergaičių komanda Vilniaus r. vidurinių mokyklų ir gimnazijų 2015 - 2016 m.m. mokinių olimpinio festivalio futbolo 5x5 finalinėse varžybose užėmė **II vietą**.
- Gimnazijos mergaičių komanda Vilniaus r. vidurinių mokyklų ir gimnazijų 2015 - 2016 m.m. mokinių olimpinio festivalio kvadrato finalinėse varžybose užėmė **I vietą**.
- Gimnazijos mergaičių komanda Lietuvos mokyklų žaidynių mokinių zoninėse kvadrato varžybose užėmė **III vietą**.
- Gimnazijos berniukų komanda bendrojo ugdymo mokyklų ir gimnazijų 2015-2016 m.m. mokinių Vilniaus r. olimpinio festivalio tinklinio zoninėse varžybose užėmė **III vietą**.
- Lietuvos mokyklų žaidynių Vilniaus r. kaimo vietovių mokyklų merginų finalinėse krepšinio 3x3 varžybose užėmė **II vietą**.
- Lietuvos mokyklų žaidynių Vilniaus r. kaimo vietovių mokyklų berniukų finalinėse krepšinio 3x3 varžybose užėmė **III vietą**.
- Gimnazijos mergaičių komanda Lietuvos mokyklų žaidynių, kaimo vietovių mokyklų mokinių zoninėse kvadrato varžybose užėmė **II vietą**.
- Gimnazijos berniukų komanda sporto žaidynių krepšinio zoninėse varžybose užėmė **II vietą**.
- Vilniaus r. mokyklų ir gimnazijų „Drąsūs, stiprūs, vikrūs“ varžybose užimta **IV vieta**.
- Olimpinių festivalio krepšinio finalinėse varžybose užimta **II vieta**.
- Lietuvos mokyklų žaidynių kaimo vietovių mokyklų merginų tarpzoninėse futbolo 5x5 varžybose užimta **II vieta**.
- Olimpinių festivalio stalo teniso finalinėse varžybose užimta **III vieta**.
- Pirmose Lietuvos mokyklų futbolo žaidynėse „Ladygolas“ gimnazijos komanda Vilniaus rajono savivaldybėje iškovojo **I vietą**.
- Pirmose Lietuvos mokyklų futbolo žaidynėse „Ladygolas“ gimnazijos komanda Vilniaus apskrities finale iškovojo **II vietą**.
- Futbolo komanda R. Turskio taurės futbolo varžybose užėmė **I vietą**.

Gimnazijos mokiniai aktyviai dalyvauja **įvairiuose akademinėse dalykų konkursuose ir olimpiadose**:

- Edukaciniame įvairių dalykų konkurse „Olympis“.
- Įvairių dalykų konkurse „Kengūra 2016“.
- Padėkos raštai** įteikti 2, 3 klasės mokiniams ir dviems 4 klasės mokinėms už sėkmingą dalyvavimą nacionaliniame matematikos konkurse „Matematikos ekspertas“.
- IVG klasės mokiniai M. B. Ridziauskas, K. Batiuškova, K. Akopova, K. Grinevič apdovanoti **padėkos raštais** už dalyvavimą ir puikų pasirodymą Jaunųjų krikščionių demokratų rašinių konkurse „Kaip galiu prisidėti prie Lietuvos valstybingumo stiprinimo?“
- D. Gaiduk, P. Kovzan, P. Narkūnaitė apdovanoti LR švietimo ir mokslo ministerijos **diplomais** už geriausiai atliktas Nacionalinio matematinio ir gamtamokslinio raštingumo konkurso užduotis savo amžiaus grupėse.
- Respublikinis informatikos konkurse „Kompiuterinė Kalėdų pasaka“ A. Stančik užėmė **II vietą**.
- Padėka** K. Grinevič už dalyvavimą lietuvių kalbos ir literatūros olimpiados rajoniniame etape.
- Lietuvos mokinių jaunųjų filologų konkurso **I vieta** „Vertimų sekcijoje“. Į respublikinį etapą papuolė **E. Paškel** darbas.
- Vyresniųjų klasių informatikos ir matematikos viktorinoje „IFtorina“ gimnazijos komanda užėmė **V vietą**.

- Vilniaus r. 9 -10 klasių mokinių anglų kalbos konkurse D. Dzidzelis užėmė **II vietą**.
- Vilniaus r. Lietuvos mokinių istorijos 26-ojoje olimpiadoje **IX vietą** užėmė R. Andrejevskytė.
- Vilniaus r. Lietuvos mokinių 22-oji dailės olimpiadoje **II vietą** užėmė E. Stefanovičiūtė.
- Vilniaus r. Lietuvos mokinių geografijos 28-ojoje olimpiadoje **IV vietą** užėmė M. B. Ridziauskas.
- Projekte „Tavo žvilgsnis 2016“ D. Butko ir G. Grinevičiūtės darbai pripažinti geriausiai.
- Vilniaus r. lietuvių kalbos konkurse „Raštingiausias aštuntokas“ G. Taučiūtė užėmė II vietą.
- TS-LKD Tautininkų frakcijos bei Lietuvos Laisvės Fondo organizuotą rašinių konkursą „Kodėl aš myliu Lietuvą“ laimėjo G. Taučiūtė.
- TS-LKD Tautininkų frakcijos bei Lietuvos Laisvės Fondo organizuotą piešinių konkurso „Kodėl aš myliu Lietuvą“ **prizininkėmis** tapo 3 klasės mokinės D. Roževič ir S. E. Leonavičiūtė.
- Padėkomis** apdovanoti 3 klasės mokiniai J. Rudminas ir E. Kaminskas už dalyvavimą ir pranešimo „Vanduo gali...“ skaitymą respublikinėje pradinėse klasių mokinių gamtamokslinėje konferencijoje.
- Tarptautinio matematikos konkurso „PANGEA“ II ture dalyvavo P. Kovzan.
- Vilniaus r. jaunųjų geografų konkurse G. Grinevičiūtė užėmė **I vietą**.
- Vilniaus r. pradinėse klasių mokinių konkurse „Raštingiausias ketvirtokas“ E. Višneveckytė užėmė **II vietą**.
- Gimnazijos jaunųjų miško bičiulių būrelis „Lūšiukai“ respublikiniame konkurse „Jaunimas Europos miškuose“ laimėjo **I vietą**.
- Gimnazijos jaunųjų miško bičiulių būrelis „Lūšiukai“ respublikiniame konkurse „Miško draugas“ laimėjo **I vietą**.
- Respublikiniame mokinių gebėjimų konkurse „Lietuvos gamtininkas“ G. Taučiūtė laimėjo **III vietą**.
- Tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra 2016“ E. Paškel pateko į Vilniaus r. geriausių mokinių dešimtuką (**9 vieta**).
- VU Istorijos fakulteto organizuotame konkurse „Mano mėgstamiausias istorinis herojus“ R. Andrejevskytė laimėjo **II vietą**.
- Jaunųjų miško bičiulių konkurse „Stilizuotas paukščio lizdas 2016“ 6 klasės mokinės I. Marcinkevič, G. Dainovič, E. Kovzan, E. Vasilevska užėmė **I vietą**.
- Padėkos raštais** apdovanoti 2 ir 3 klasių mokiniai už dalyvavimą tarptautiniame pradinėse klasių mokinių piešinių ir dailės konkurso konkurse.
- Padėkos raštais** apdovanoti 2 ir 3 klasių mokiniai už dalyvavimą nacionaliniame Vinco Kudirkos dailės konkurso konkurse „Rašom 2016“.

Gimnazijos ugdytiniai įsitraukia į **bendrasias kompetencijas lavinančias, socialines, toleranciją skatinančias veiklas** ne tik mokykloje, bet ir už jos ribų:

- Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Viešosios tvarkos valdybos Prevencijos skyriaus konkurse „Mes - policijos bičiuliai“ 4 – 6 klasių mokinių komanda laimėjo **I vietą**.
- Padėkos raštas** skirtas gimnazijai Tarptautinės komisijos nacių ir sovietinio okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti už kūrybingas Tolerancijos mozaikas, skirtas tarptautinei Tolerancijos dienai paminėti.
- Padėkos raštu** apdovanoti 1 – 4 klasių mokiniai prisidėjęs prie onkologinių susirgimų prevencijos ir dalyvavus švietėjiškoje akcijoje „Diktantas, virstantis gražiausiu laišku mamai ir tėčiui“.
- Prūdiškių socialinės globos namų **padėkos raštas** skirtas gimnazijai už organizuotą pasirodymą, nuoširdžias pastangas bei suteiktas gražias akimirkas.

Mokiniai skatinami būti **pilietiški**, ugdomas jų patriotiškumas dalyvaujant įvairiose pilietinėse iniciatyvose bei konkursuose, siekiama diegti **sveikos gyvensenos** pagrindus:

- Istorinio vaizdo klipo konkurse „Aš myliu Lietuvą“ užimta **III vieta**.
- Respublikiniame „Sveikatiados“ konkurse „Sveikuoliai šaunuoliai 2016“ 7 klasės mokiniai užėmė **I vietą**. Dalyvauta su **profesiniu informavimu** susijusioje veikloje:
- D. Krasauskui Vilniaus lietuvių namai įteikė padėką už dalyvavimą ir pranešimo pristatymą tarptautinėje mokinių konferencijoje „Noriu dirbti – misija (ne)įmanoma“.

Sėkmingai įgyvendintas tarptautinis projektas „Ekologinės grėsmės ir Baltijos jūros apsauga bei turtai“ su Lenkijos mokykla Towarzystwem Przyjaciół Liceum Ogólnokształcącego w Pasłęku.

Pastebimos ne visų mokytojų pastangos įtraukti mokinius į konkursus, varžybas, olimpiadas ir kitus renginius.

REKOMENDACIJOS:

1. Stengtis į veiklas įtraukti kuo daugiau gimnazijos mokinių.
2. Gimnazijos mokytojams inicijuoti konkursus, varžybas rajone ar respublikoje.

3.2.3. Tolesnio mokymosi sėkmė

Tolesnio mokymosi sėkmė vertinama gerai. Rodiklis tirtas analizuojant gimnazijos dokumentaciją, lyginant paskutinių dvejų metų duomenis tam, kad išryškėtų pokyčiai. Be to, šie mokslo metai dar nėra pasibaigę, nėra duomenų apie IIG klasės mokinių tolesnio mokymosi pasirinkimus.

Remiantis mokinių registro duomenimis, **2013-2014 m.m.** iš gimnazijos išvyko į užsienį gyventi ir mokytis 3 mokiniai (Gabrielė, Erikas Griniai (7kl., 2 kl.), Arūnas Rancevas (IIIG kl.), kuris mokslus tęsė Vilniaus Ozo gimnazijoje). Į kitas mokyklas perėjo šie mokiniai:

- ✓ Eigintė Kuklytė, 8 kl. mokinė, kuri sėkmingai tęsia mokslus Vilniaus licėjuje.
- ✓ Edgar Ravda, 7 kl. mokyns, perėjęs mokytis į Juodšilių „Šilo“ gimnaziją (žinių nėra).
- ✓ Ernestas Rudkovskis, 5 kl. mokyns, perėjęs mokytis į Trakų r. Lentvario Motiejaus Šimelionio gimnaziją (žinių nėra).
- ✓ Marta Aškelovič, IbG klasės mokinė, perėjusi į Vilniaus r. Rudaminos „Ryto“ gimnaziją (žinių nėra).
- ✓ Albert Ruselevič, IaG kl. mokyns, sėkmingai baigęs Viešosios įstaigos Vilniaus statybininkų rengimo centrą.
- ✓ Vitalija Aleksandrova, IaG kl. mokinė, kuri perėjo mokytis į Kauno vaikų socializacijos centrą „Saulutė“.

Tais mokslo metais 4 mokiniai nutraukė mokslus ir niekur nesimokė: Jurgita Bogdevič (IIIG kl.), Elena Uždavinytė (IIIG kl.), Andžej Ulevič (IIIG kl.). Evelina Selvenytė (IIG kl.) nutraukė mokslus ir gavo mokymosi pažymėjimą, nesimoko ir nedirba.

Igiję pagrindinį išsilavinimą į profesines mokyklas išėjo 4 mokiniai: Artur Žuk (Vilniaus technologijų, verslo ir žemės ūkio m-kl., Edgaras Kamičaitis (Vilniaus geležinkelio transporto ir verslo paslaugų m-kl., Karolina Tumanova (Vilniaus turizmo ir prekybos verslo m-kl.), Justyna Pašin (Vilniaus paslaugų verslo darbuotojų profesinio rengimo centras).

Tais mokslo metais 4 mokiniai nutraukė mokslus ir niekur nesimokė: Jurgita Bogdevič (IIIG kl.), Elena Uždavinytė (IIIG kl.), Andžej Ulevič (IIIG kl.). Evelina Selvenytė (IIG kl.) nutraukė mokslus ir gavo mokymosi pažymėjimą, nesimoko ir nedirba.

2014-2015 m.m. iš mokyklos išvyko šie mokiniai:

*3 mok. (D. Aidukonis, E. Skaržinskis, E. Žuk) – mokosi Vilniaus komunalinių paslaugų mokykloje.

2 mok. (E. Nikolajev, A. Šveikovska) – mokosi Vilniaus geležinkelio transporto ir verslo paslaugų mokykloje.

3 mok. (E. Akinča, E. Steponavičius, G. Kanaporis) tęsia mokslus Vilniaus automechanikos ir verslo mokykloje.

3 mok. (G. Šostak, I. Kozlovska, T. Siliuk) - Vilniaus technologijų ir verslo profesinio mokymo centre.

1 mok. (R. Stepanov) mokosi Viešojoje įstaigoje Vilniaus statybininkų rengimo centre.

1 mok. (D. Cipiliova) - Vilniaus paslaugų verslo darbuotojų profesinio rengimo centre.

**2 mokiniai (E. Bukovski, A. Valiuškevič) tęsia mokslus Vilniaus komunalinių paslaugų mokykloje

***V. Kuklytė – J. Basanavičiaus gimnazijoje sėkmingai tęsia mokslus 7 kl. .

	Po 10 kl. į profesines	Po 8 kl. į profesines	Į kitas gimnazijas	Į kitas mokyklas	Nutraukia mokslus
2015-2016 m.m.				Erikas ir Gabrielė Griniai, kurie sėkmingai tęsia mokslus užsienyje, kur išvyko gyventi su šeima.	
2014-2015 m.m.	13 mokinių* 39,4%	2 mok.** 7,7 %	1***	0	0
2013-2014 m.m.	4 mok. 16,6%	0	5	2	4

Pusė mokinių, baigusių vidurinę mokyklą, sėkmingai įstoja į aukštąsias (universitetines ir neuniversitetines) mokyklas, apie trečdalią abiturientų tęsia mokslus profesinėse mokyklose. Didėja skaičius mokinių, kurie gavę vidurinį išsilavinimą nebesimoko, o dirba Lietuvoje ar užsienyje. Gimnazija nuolat renka duomenis apie baigusius gimnaziją mokinius, jų studijas, rengia statistinę ataskaitą.

	Abiturientų skaičius	Įstojo į universitetus	Įstojo į kolegijas/ aukštąsias mokyklas	Viso:	Įstojo į profesines mokyklas/	Dirba/ išvyko į užsienį/	Neįstojo

						profesinio rengimo centrus						
		skaičius	%	skaičius	%	%	skaičius	%	skaičius	%	skaičius	%
2015 m.	19	1	5,3	9	47,4	52,7	5	26,3	1	5,3	2	10,5
2014 m.	20	5	25	5	25	50	2	10	8	40	2	10
2013 m.	18	7	38,89	6	33,33	72,22	5	27,78	0	0	0	0

Kiekvienai metais vykdomos mokinių apklausos parodė:

- ✓ 72,22 % 2013 m. gimnaziją baigusiu abiturientų tęsia mokslus ir 2014 m.
- ✓ 90 % 2014 m. gimnaziją baigusiu abiturientų tęsia mokslus ir 2016 m.
- ✓ 100 % 2015 m. gimnaziją baigusiu abiturientų tęsia mokslus ir 2016 m.

Gerėjanti statistika rodo, kad mokiniai tinkamai pasirinko savo studijų programas.

Dauguma mokinių, baigusiu pagrindinio ugdymo programą, sėkmingai mokosi toliau gimnazijoje. Vidutiniškai 28 % pagrindinę ugdymo programą baigę mokiniai mokytis eina į profesines mokyklas, centrus. Yra nedaug mokinių, kurie, baigę pagrindinio ugdymo programą ir sulaukę 16 metų, toliau nesimoko. Tokių mokinių skaičius sumažėjo nuo 9,3% 2014 m. iki 0% 2015 m.

Dauguma mokinių, perėję į kitas mokyklas, taip pat ir į gimnazijas, mokosi sėkmingai. Per pastaruosius metus dvi mokinės buvo socializacijos centre ir sėkmingai ten gavo pagrindinį išsilavinimą. Mokinės, kurios mokėsi gimnazijoje aukštesniuose ir pagrindiniu lygiais, sėkmingai mokosi Vilniaus miesto gimnazijose, licėjuje. Kalbant su Vilniaus komunalinių paslaugų mokyklos dėstytojais, išsiaiškinta, kad mokiniams, kurie turėjo neigiamų įvertinimų, perėjus pas juos liko lankomumo ir pažangumo problemų.

REKOMENDACIJOS:

1. Toliau tinkamai mokinius informuoti apie tolesnio mokymosi galimybes.
2. Motyvuoti mokinius siekti geresnių rezultatų.
3. Toliau informuoti tėvus apie studijų galimybes.

4. PAGALBA MOKINIUI

4.4.1. Pagalba renkantis mokymosi kryptį

Pagalba renkantis mokymosi kryptį vertinama gerai. Rodiklis tirtas analizuojant gimnazijos dokumentus.

Mokiniai (IIG kl.) ir jų tėvai (globėjai) per susirinkimus, pokalbių su gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui metu sužino apie galimybę rinktis ir keisti mokomuosius dalykus, apie programas, mokymosi kryptį, programų tęstinumą ir perimamumą. Klasių auklėtojai ir dalykų mokytojai supažindina su galimybe laisvai rinktis papildomuosius ir pasirenkamuosius dalykus, dalykų modulius 8-IIG kl., pristato jų programas mokiniams klasės valandėlių, pamokų, būrelių metu. Mokinių tėvai kasdien elektroniniame dienyne informuojami apie jų vaikų lankomumą ir pasiekimus. Tamo dienyne naudojasi 211 tėvų (mokinių yra 232) t.y., 91%, 67% (155) yra aktyvūs (paskutinis prisijungimas gegužės- birželio mėn.). Mokiniai savo darbus kaupia individualiuose aplankaluose. Kas mėnesį, klasės valandėlių metu, rezultatai aptariami su mokiniais. Mokytojai su mokiniais aptaria ugdymo rezultatus ir problemas po kontrolinių, trimestrų, pusmečių. Reikėtų tobulinti klasių auklėtojų ir dalykų mokytojų bendradarbiavimą siekiant individualios mokinių pažangos ir tolesnės veiklos planavimo.

Gimnazijoje veikia PIT, veikia informavimo apie vidurinio ugdymo programos aprašo įgyvendinimą sistema. Gimnazijoje sistemingai dirba PIT grupės nariai, įvairių dalykų mokytojai teikia individualias konsultacijas. Iš mokinio poreikiams skirtų valandų 5-8, I-IIG kl. mokiniai turi Ugdymo karjerai grupines konsultacijas, kurios padeda mokiniams pasirinkti mokymosi kryptį.

Gimnazijoje pavaduotoja ugdymui kasmet atlieka mokinių individualių poreikių ir galimybių tyrimą, apklausą. Rezultatai aptariami su mokiniais ir jų tėvais. Tėvai nėra labai aktyvūs ugdymo dalyviai, tik dalis domisi mokinių pasiekimais, lankosi susirinkimuose. Į apklausą atsakė 32 5-IVG kl. mokinių tėvai. Tamo duomenimis, aktyvesni yra jaunesnių klasių tėvai, todėl duomenys gali būti netikslūs. 72% apklaustų tėvų teigia, kad klasės auklėtojai, dalykų mokytojai (34,4%), direktoriaus pavaduotoja ugdymui (9,4%), bibliotekininkė nuolat konsultuoja mokinius ir padeda jiems pasirinkti tinkamą mokymosi kryptį. Mokiniai nuolatos informuojami apie individualaus dalyko pasirinkimo galimybes ir pasekmes. Teikiama informacija yra vieša, kokybiška ir naudinga mokiniams. Mokykloje parengta vidurinio ugdymo programos rengimo bei vykdymo tvarka. Mokiniams sudaroma galimybė rinktis įvairias programas, dalykus, modulius ir keisti mokomuosius dalykus, programas, mokymosi kryptį galima keisti tik kiekvieno pusmečio pabaigoje,

jeigu susidaro ar išlieka 5 mokinių grupė. Jeigu nesusidaro grupė, mokiniams siūloma dalyko mokytis savarankiškai. 2014-2016 m.m. savarankiškai dalykų mokėsi du mokiniai: chemijos išplėstiniu kursu ir informacinių technologijų išplėstiniu kursu.

2015 m. kursą, programą keitė 7 mokiniai, 2016 m. - 6 mokiniai. Visi mokiniai turi galimybę koreguoti savo individualų ugdymo planą. Su tuo sutinka ir 72% apklaustų tėvų. ir dauguma IIG-IVG kl. mokinių.

REKOMENDUOJAMA:

1. Klasių auklėtojams sistemingiau organizuoti aplankų analizę, ją fiksuoti Tamo dienyne.
2. Mokiniais siūlyti patrauklius, aktualius modulius, dalykų programas (ne tik lietuvių k. ar matematikos).

4.5.2. Tėvų švietimo politika

Tėvų švietimo politika vertinama gerai. Rodiklis tirtas analizuojant gimnazijos dokumentus.

Gimnazijoje vyksta planinga ir kryptinga bendravimo su tėvais politika. Mokslo metų pradžioje yra suplanuojami visuotiniai tėvų susirinkimai. Visuotinių tėvų susirinkimų metu yra pateikiamos veiklos ataskaitos, tėvai informuojami apie mokinių akademinis, kūrybinius, sportinius pasiekimus, kalbama, diskutuojama su tėvais mokinių motyvacijos, ugdymo proceso organizavimo, elgesio klausimais, tėvai informuojami apie gimnazijos lėšų panaudojimą, mokymo priemonių įsigijimą. Pagalbos mokiniui specialistai ar dalykų mokytojai skaito pranešimus, susijusius su mokymosi motyvacijos, skatinamo elgesio, mokinio pareigų klausimus.

Šiais mokslo metais buvo ieškoma naujų bendravimo su tėvais formų – 2016 m. kovo 19 d. suorganizuota atvirų durų diena. Visi besidomintys galėjo susipažinti su gimnazija, bendrauti su mokytojais ir specialistais, pasikalbėti rūpimais auklėjimo, ugdymo klausimais, apžiūrėti kabinetus ir turimas priemones. Tėvai, lankydami gimnazijoje, dalyvaudami bendroje veiklose, galėjo geriau suvokti kasdieninį mokyklos gyvenimą, geriau pažinti savo vaiką.

Remiantis klasių tėvų susirinkimų protokolais, galima išskirti šiuos bendrus klausimus, kurie buvo svarstyti susirinkimų metu:

- ✓ Elgesio aptarimas;
- ✓ Mokinių adaptacijos problemos;
- ✓ Tėvų teikiama pagalba mokiniams namuose;
- ✓ Informacija apie elektroninio dienyno naudojimą (naujų vartotojų supažindinimas);
- ✓ Supažindinimas su kaupiamojo, kreditinio, formuojamojo vertinimo būdais ir formomis;
- ✓ Uniformų, tinkamos aprangos klausimai;
- ✓ Mokinio aplankų apžvalga;
- ✓ Lankomumo problema;
- ✓ Organizaciniai klausimai (pasiruošimas šventėms, išvykų organizavimas ir kt.);
- ✓ Mokymosi rezultatų apžvalga (trimestrų, pusmečių, standartizuotų testų, PUPP, bandomųjų egzaminų analizė).

Mokinių tėvai (globėjai) gali kreiptis į PIT darbuotojus ir konsultuotis karjeros, profesijos pasirinkimo klausimais, aptarti stojimo į aukštąsias mokyklas sąlygas, tačiau tokie kreipimaisi yra tik pavieniai. Visgi IIG ir IVG klasėse kryptingai teikiama informacija apie tolesnio mokymosi galimybes, išėjus iš gimnazijos, dažniausiai ją teikia auklėtojai bei pavaduotoja ugdymui, kuruojanti PIT veiklas.

Pirmųjų tėvų susirinkimų metu klasių auklėtojai bei dalykų mokytojai informuoja tėvus apie gimnazijoje taikomas vertinimo sistemas, paaiškina jų veikimo principus, komentuoja pasirinktas užduotis.

Individualių susitikimų metu kartu su tėvais, iškilus problemoms, dirba Vaiko gerovės komisijos nariai, kurie konsultuoja ne tik mokinių ugdymo, bet ir auklėjimo klausimais, tačiau į šiuos specialistus tėvai kreipiasi tik tuomet, kai yra siunčiami klasių auklėtojų, iškilus problemoms, stinga prevencinio požiūrio į mokinių mokymą ir elgesį.

Dokumentų analizė rodo, kad mokytojai daugiau dėmesio teikia tėvų (globėjų) informavimui, supažindinimui su esama padėtimi, kartu ieško problemų sprendimo būdų, visgi trūksta psichologinių, metodinių pranešimų, susijusių su mokinių mokymosi skatinimu, tinkamo elgesio formavimu, paauglystės tarpsniui būdingų psichologinių problemų sprendimu.

REKOMENDACIJOS:

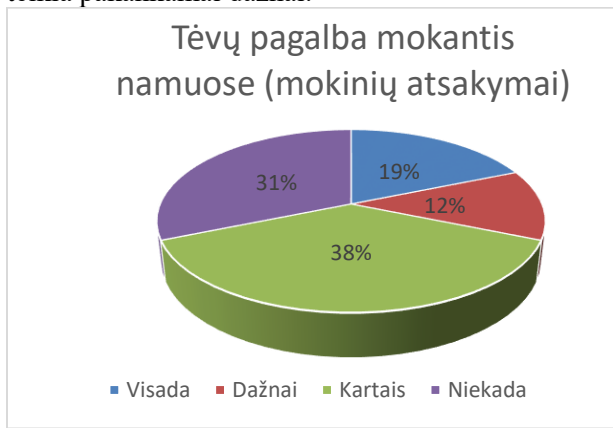
1. Daugiau dėmesio skirti tėvų pedagoginiam švietimui, o ne vien tik informavimui.
2. Teikti tėvams (globėjams) išsamesnės informacijos apie studijų pasirinkimą, karjeros galimybes, tolimesnio mokymosi kryptis ne vien tik II ir IV gimnazijos klasėse.

3. Skatinti tėvus (globėjus) konsultuotis su Vaiko gerovės specialistais auklėjimo klausimais.

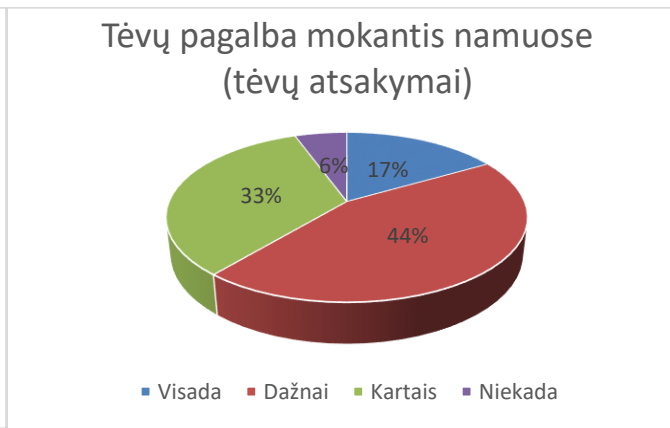
4.2.1. Pagalba mokantis

Pagalba mokantis vertinama patenkinamai. Rodiklis tirtas apklausos būdu.

Pagalba mokantis gali būti teikiama ir namuose. Norint sužinoti, ar tėvai įsitraukia į tokias veiklas, buvo apklausti ir tėvai, ir mokiniai, ir mokytojai (apklausoje dalyvavo 16 mokinių, 18 tėvų, 24 pedagogai). Mokiniai sako, kad mažai sulaukia pagalbos iš tėvų, ruošiant pamokas. Net 31 % respondentų teigia, kad tėvai niekada nepadeda namuose (žr. Schema Nr. 20), tačiau įdomu tai, kad tėvai sakosi ją teikiantys kur kas dažniau: tik 6% savo vaikams nepadeda mokytis namuose (žr. Schema Nr. 21). 38 % mokinių nurodė, kad kartais sulaukia pagalbos, tai liudija ir tėvų atsakymai: 33% nurodė kartais padedantys savo vaikams. Deja, tik 12 % mokinių dažnai gauna pagalbos namuose, nors beveik pusė respondentų tėvų (net 44%) sakosi ją teikiantys dažnai. Pora mokinių nurodė, kad jiems apskritai nereikia tėvų pagalbos („Man nereikia tėvų pagalbos mokantis“; „Ir pačiai puikiai sekasi“), tėvai sakosi padedantys, kai reikia, kai vaikas prašo, iškilus poreikiui arba tiesiog nemano, kad jiems reikia padėti- ugdo mokinio gebėjimą susidoroti su problemomis pačiam („Turiu išklausti“; „Mano vaikas užduotis atlieka savarankiškai“; „Klausia tik tada, kai neišku“; „Kai vaikas paprašo“; „Išsiaiškinam, išdiskutuojam neiškius dalykus“). Vadinasi, mokiniai mano pagalbos sulaukiantys kur kas rečiau, o tėvai galvoja, kad ją teikia pakankamai dažnai.

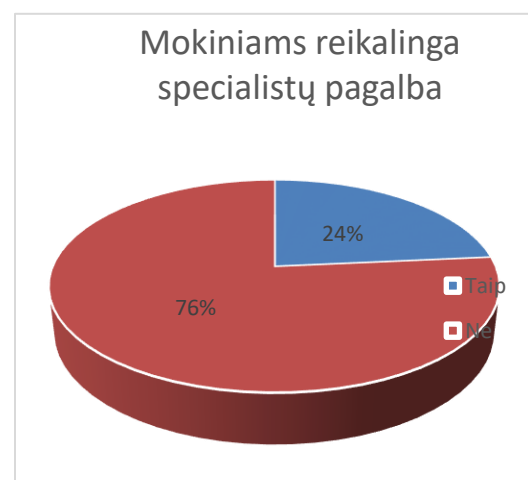


Schema Nr. 20

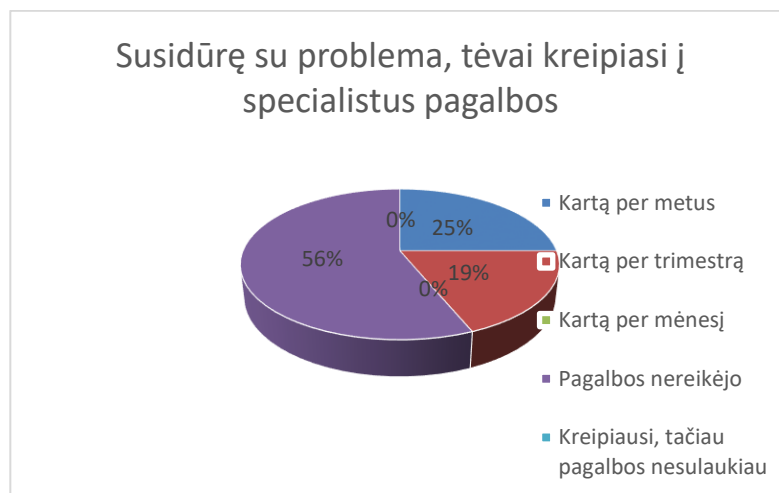


Schema Nr. 21

Didžioji dauguma tėvų (76%) mano, kad jų vaikui specialistų pagalbos nereikia (žr. Schema Nr. 22), vienas tėvas prisipažino nesugebantys įrodyti savo atžalai tokios pagalbos būtinybę („Reikalinga, manau, pagalba, bet vaikas to nenori, o versti bus neefektyvu“). Visgi susidūrę su problema, kreipiasi į specialistus: 25 % kreipėsi kartą per metus, 19 % kreipėsi kartą per trimestrą, net 56 % tėvų teigia, kad nesikreipė į specialistus, nes pagalbos nereikėjo (žr. Schema Nr. 23). Iš esmės tėvai patenkinti jiems teikiama pagalba („Kreipiuosi retai, tačiau visad gaunu reikiamą informaciją ir sulaukiu gerų patarimų“).



Schema Nr. 22



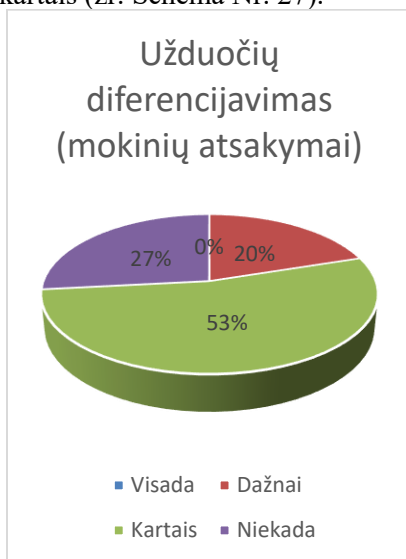
Schema Nr. 23

Mokytojai bendradarbiauja su specialistais: 39% mokytojų visada iškilus problemoms, kreipiasi į specialistus, 26% tai daro dažnai, beveik trečdalis pedagogų prisipažįsta, kad pagalbos kreipiasi tik kartais, o 4 % mokytojų niekada nesikreipia į specialistus (žr. Schema Nr. 24). Toks atsakymas leidžia daryti dvi prielaidas: arba vengiama kalbėti apie problemas su specialistais, arba tiesiog tas problemas mokytojas geba išspręsti pats, jam nereikalinga pagalba.

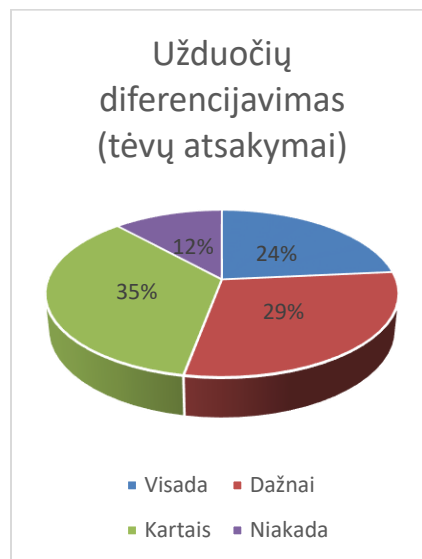


Schema Nr. 24

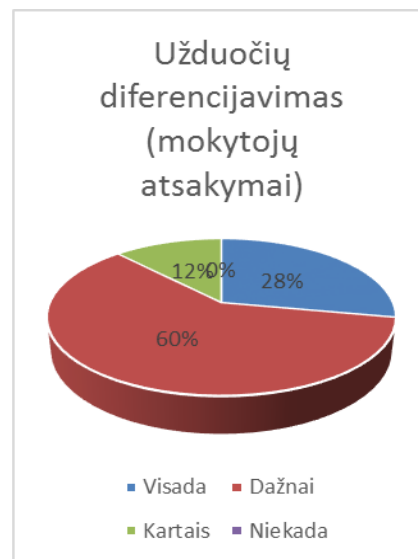
Mokiniai teigia, kad mokytojai ne visada atsižvelgia į jų gebėjimus, užduotys dažniausiai skiriamos visiems mokiniams vienodos. Tik kartais jos diferencijuojamos, taip teigia net 53% apklaustų mokinių, 20 % teigia, kad užduotis mokytojai diferencijuoja dažnai, tačiau net 27% sako, kad užduočių mokytojai niekada nediferencijuoja („*Visiems mokiniams, pas kuriuos nėra palengvinta programa, yra vienodos užduotys*“) (žr. Schema Nr. 25). Visgi tėvai mano, kad daugeliu atvejų mokytojai atsižvelgia į jų vaiko gebėjimus ir diferencijuoja užduotis: taip mano beveik pusė apklaustų tėvų (24%- visada, 29%- dažnai), 35 % mano, kad užduotis diferencijuoja tik kartais arba niekada- 12% („*Norėtusi, kad užduotis mokytojai diferencijuotų dažniau*“; „*Sunku apie tai spręsti, bet manau, kad gauna visi grupėje vienodas*“)(žr. Schema Nr. 26). Mokytojai tvirtina, kad užduotis diferencijuoja, net 60 % mokytojų tai daro dažnai, 28% visada ir tik 12 % tai daro kartais (žr. Schema Nr. 27).



Schema Nr. 25



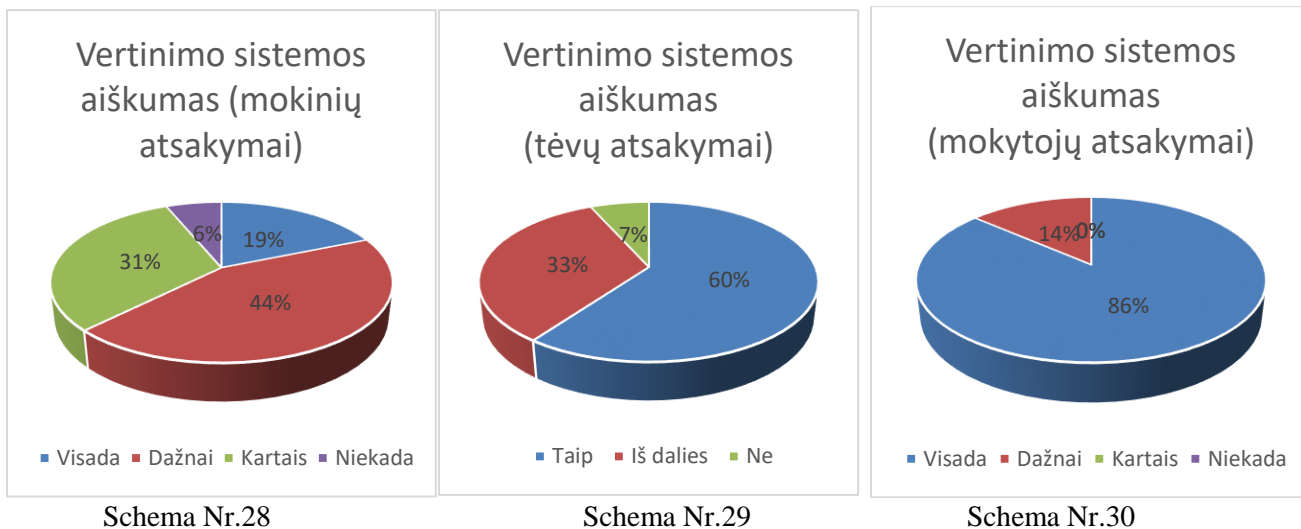
Schema Nr. 26



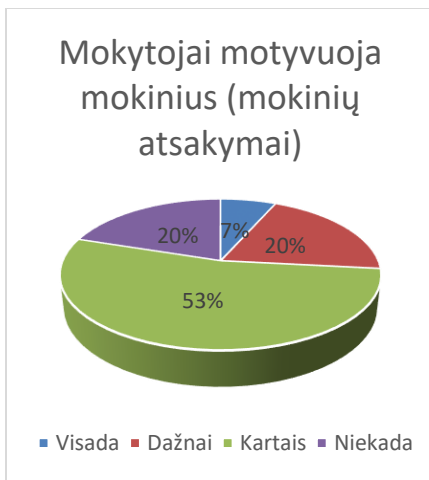
Schema Nr. 27

Gimnazijoje taikoma aiški vertinimo ir skatinimo sistema (kaupiamasis, kreditinis) vertinimas. Didžioji dauguma mokinių patenkinti vertinimo sistema, 19% mokinių teigia, mokytojai visada taiko vieną vertinimo sistemą („*Dėl vertinimo kartais nukenčia pažymiai*“; „*Gimnazijos vertinimo sistema motyvuoja vaiką, vyksta sveika konkurencija. Puiku*“), net 44% sako, kad taip dažnai elgiasi jų, maždaug trečdalis tai mokytojus darant pastebi tik kartais („*Kelių mokytojų vertinimo sistemos suvokti*

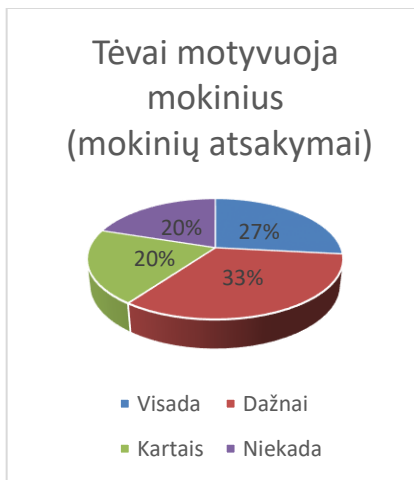
nejmanoma, jokios informacijos“) (žr. Schema Nr.28). Didžiąją daugumą tėvų (60%) aiški vertinimo sistema, tačiau trečdalis tėvų sistemą supranta tik iš dalies, o 7% visiškai nesupranta vertinimo sistemos (žr. Schema Nr. 29), nors beveik visi pedagogai teigia, kad taiko vieningą vertinimo sistemą: 86 % taip daro visada, o 14 % - dažnai, priklausomai nuo dalyko specifikos („Ne, nesu konkretaus dalyko mokytoja, dirbu tik su specialiuju ugdymosi poreikiu turinčiais mokiniais“) (žr. Schema Nr.30). Atsakymai leidžia teigti, kad mokytojams vertėtų dažniau ugdymo proceso metu priminti mokiniams vertinimo kriterijus.



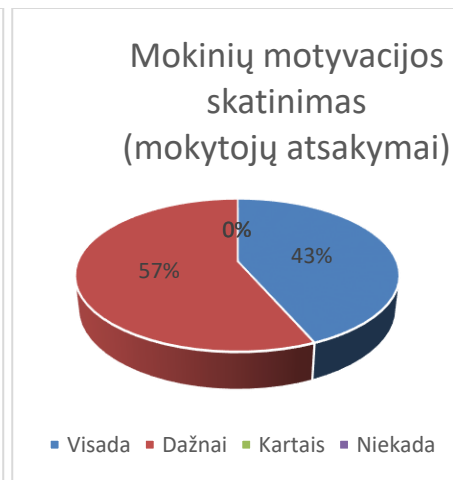
Mokytojai ir tėvai turėtų skatinti mokymosi motyvaciją, tačiau tik 7% mokinių teigia, kad visada mokytojai juos motyvuoja, 20% mano, kad dažnai skatina mokytojai geriau mokytis, tačiau didžioji dauguma nesijaučia motyvuojami: net 53% mano, kad tik kartais taip elgiasi mokytojai, o 20% mokinių mokykloje visiškai to nepastebi („Važiuoju į konkursus, olimpiadas. To, žinoma, neužtenka, nes tai vyksta vos 2-3 kartus per metus“; „Nepastebiu. Gal kartais puikiais pažymiais, bet tai mano pačios nuopelnas, o ne jų. Man užtenka savo motyvacijos, žinau, ko man reikia ir ką turiu daryti“) (žr. Schema Nr.31). Tėvai vaikus motyvuoja labiau: 27% mokinių jaučiasi visada tėvų skatinami, 33% - dažnai („Nuperka picą ar važiuojame į kelionę, bet šiaip pats žinau, kad turiu mokytis gerai, kad išstočiau į universitetą“; „Man pilnai pakanka jų pasakymų, kad jei mokysiuos puikiai, užsitikrinsiu gerą ateitį“; „Už gerus pažymius gale mokslo metų gaunu tai, ko noriu), nors nusivylusiųjų taip pat nedinga: 20% mokinių tik kartais jaučia tėvų palaikymą, o 20% - nejaučia apskritai (žr. Schema Nr.32). Apklausti mokytojai teigia, kad mokinius motyvuoja: net 57% mokytojų dažnai skatina mokinius, o 43% tai daro visada (žr. Schema Nr. 33) („Stengiuosi mokinius įtraukti į veiklos planavimą, pateikiu užduotis, susijusias su artima aplinka, į pamoką įtraukiu žaidybinius elementus“; „Kaupiamojo vertinimo antspaudai- už juos apdovanojimai, pagyrimai“; „Pati su vaikais dalyvauju įvairiuose konkursuose“; „Leidžiu pasirinkti užduotis, skiriu jam labiau patikusią“; „Pagiriu, parodau draugams, kai gerai pavyksta“; „Pagyrimais, žodiniiais paskatinimais, duodama individualias užduotis“; „Visada turiu skatinamųjų prizų, skatinu sveiką konkurenciją klasėje. Ji turi būti“; „Nurodau žinių ir gebėjimų praktinio taikymo, pvz., leidžiu pasitaisyti, pagiriu ir pan. Sudarau galimybę mokiniams patirti sėkmę). Šie duomenys yra labai priešaringi, rodo, kad mokytojai mano, kad jie pakankamai skatina mokinius, nors tokių paskatų tikrai neužtenka mokiniams.



Schema Nr. 31

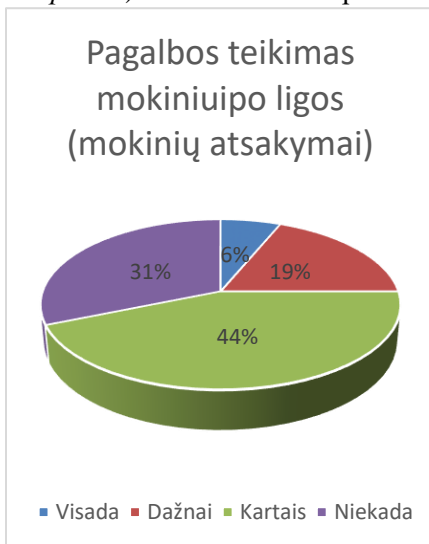


Schema Nr. 32

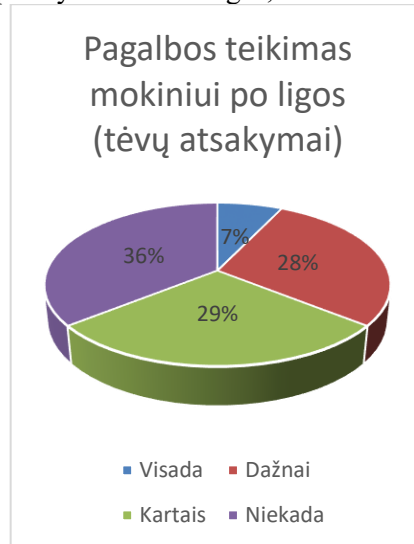


Schema Nr. 33

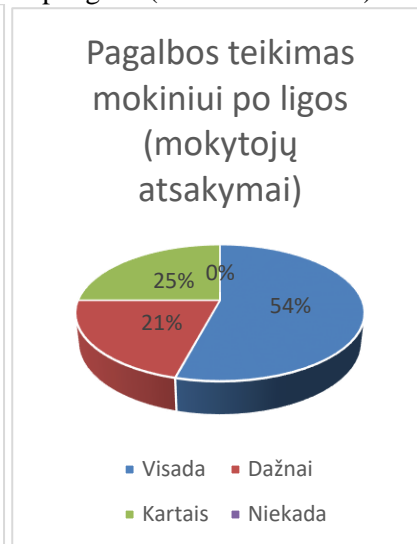
Respondentų atsakymai liudija, kad mokiniams stinga pagalbos atėjus į mokyklą po ligos. 6% apklaustų mokinių teigia, kad juos visada mokytojai konsultuoja po ligos („Visų pirma, per metus beveik nesergu. O šiaip atlieku reikiamas užduotis ligos metu, draugų pasiklausiu, kas buvo naujo, susirašau su mokytojais per TAMO dieną arba per draugus ir, kai grįžtu po ligos, nieko nebūnu praradusi“), tačiau net 44 % teigia, kad pagalbos sulaukia tik kartais, o trečdalis mokinių sako, kad niekada mokytojai nepadeda mokiniams po ligos (žr. Schema Nr.34). Tėvų nuomonė labai panaši: 7% tėvų mano, kad visada konsultuoja mokytojai po ligos, bet nusivylusiųjų kur kas daugiau: 29% tėvų sako, kad tik kartais jų atžalos gauna pagalbos, tačiau net 36% atrodo, kad pagalbos nesulaukia niekada („Vaikas mokosi pats savarankiškai su mūsų pagalba namuose“; „Nemanau, kad mokytojai konsultuoja“ (žr. Schema Nr.35). Mokytojai teigia priešingai, kad po ligos pakankamai konsultuoja mokinius, tačiau patys pastebi, kad ne visada mokiniai į juos kreipiasi, reikalauja pagalbos („Padedu, paaiškinu tai, ko mokėmės, skiriu užduotis, kurias turės atsiskaityti“; „Motyvuoti vaikai ligos metu dirba namuose savarankiškai- sėdami Tamo įrašus“; „Gaila, kad mokiniai ne visada to nori. Jei kreipiasi padedu“; „Retas kreipiasi“). Net 54% visada padeda pasivyti klasės draugus, 21 % dažnai taip elgiasi (žr. Schema Nr.36).



Schema Nr.34

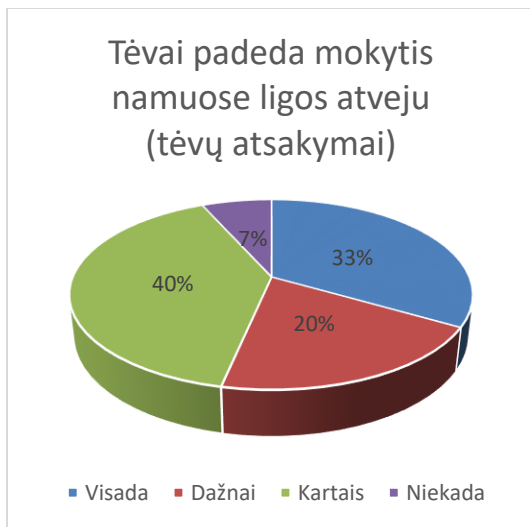


Schema Nr.35

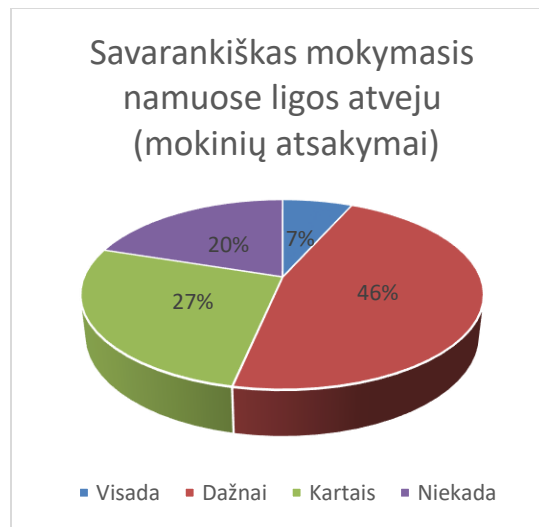


Schema Nr.36

Kai vaikas susserga, pusė tėvų teikia pagalbą savo vaikui: 33% visada padeda vaikui, 20% taip daro dažnai, tačiau 40% prisipažįsta tai darantys tik kartais, o 7 % niekada nepadeda savo vaikui ligos atveju pasivyti tai, ką praleido mokykloje („Būtinai padedu. Vaikas mokosi pats savarankiškai su mūsų pagalba namuose“; „Nepadedu. Laiko stoka ir vaikas dažniausiai nenori, kad padėčiau“ (žr. Schema Nr.37). Namuose sirgdami mokiniai dažnai mokosi savarankiškai namuose, tai daro net 46 %, 27 % kartais mokosi, o 20 % niekada nesimoko namuose, kai serga (žr. Schema Nr.38).

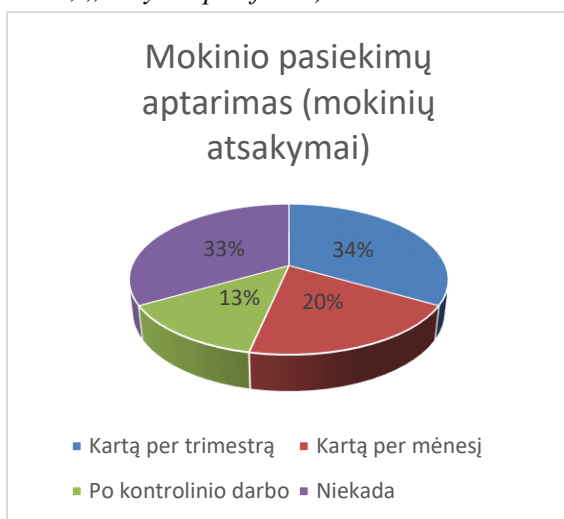


Schema Nr.37



Schema Nr.38

Aptariami mokinio pasiekimai bei numatomi tolimesni žingsniai situacijai gerinti. Trečdalis mokinių- 34% teigia, kad su mokytojais aptaria savo pasiekimus kartą per trimestrą, 20% aptaria dažniau- kartą per mėnesį, 13% po kontrolinio darbo, tačiau net 33 % mokinių teigia, kad niekada su mokytojais nekalba apie pasiekimus (žr. Schema Nr.39). Su tuo nesutinka mokytojai, nei vienas mokytojas nesakė, jog visiškai neskiria dėmesio mokinio pasiekimų aptarimui. Mokytojai teigia, kad dažnai aptaria su mokiniais pasiekimus ir numato tolimesnius žingsnius situacijai gerinti: 40% po kontrolinių darbų, 31 % mokytojų aptaria pasiekimus kartą per trimestrą, 23 % kartą per mėnesį, pasiekimus aptaria kartą per savaitę bei pamokos refleksijos metu (žr. Schema Nr.40). Mokytojų žodiniai komentarai taip pat liudija, kad jie pakankamai dėmesio skiria rezultatams aptarti („Pamokos refleksijos metu, pabaigę temą ir trimestro (pusmečio) pabaigoje“; „Po kiekvieno patikrinto darbo- kai matau, kad situacija prasta, nurodau, ką daryti: parašyti namuose diktantų, paskaityti, mokyti su tėvų pagalba dalybos ir t. t.“; „Vaikai (ne visi) padirbėję namuose atneša parodyti sąsiuvinį- už tai gauna kaupiamojo vertinimo spaudukų“; „Po kiekvieno darbo įvertinimo“; „Dažnai su vaikais analizuojame ir aptariame pasiekimus, kartu su tėvais ir su vaikais ieškome priimtinausių būdų, kaip juos pagerinti“; „Vasarai padovanojau tėvams „Šeimos knyga“, tai yra, knygą suskirsčiau į tris dalis: vieną dalį skaitys mama, kitą-tėtis, o trečią- vaikas. Atsakomybę už vasaros skaitymą perkėliau tėvams, esu garantuota, jog knyga bus perskaityta“; „Kartą per savaitę“; „Stengiuosi aptarti kuo dažniau“; „Dalyko specifika“).



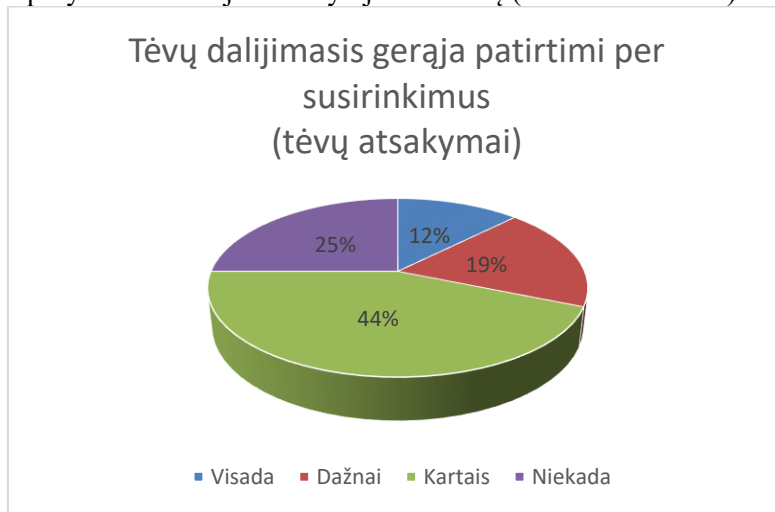
Schema Nr.39



Schema Nr.40

Tėvai per tėvų susirinkimus nėra labai iniciatyvūs: visada dalinasi savo gerąja patirtimi (vaiko auklėjimo, pagalbos mokantis klausimais) 12% apklaustųjų tėvų („Tėvai dažnai kreipiasi į mane pagalbos, konsultacijų ir patarimų vaiko

auklėjimo bei ugdymo klausimais“), 19% dažnai taip elgiasi, tačiau 44% tai daro tik kartais, o 25- niekada nesidalina savo patirtimi, vadinasi, užima tik pasyvaus stebėtojo- klausytojo vaidmenį (žr. Schema Nr.41).



Schema Nr.41

REKOMENDACIJOS:

1. Mokytojams dažniau priminti vertinimo kriterijus ugdymo proceso metu, taikyti vieningą vertinimo sistemą.
2. Mokytojams ieškoti įvairesnių mokymosi motyvaciją skatinančių metodų bei būdų.
3. Įtraukti tėvus į gerosios patirties dalijimosi auklėjant vaikus procesus.
4. Didesnę dėmesį skirti reikšmingesnių darbų aptarimui ir sistemingai refleksijai.
5. Diferencijuoti ir individualizuoti užduotis ne tik specialiųjų poreikių turintiems mokiniams.
6. Sistemingiau teikti individualią pagalbą mokiniams, atėjusiems į mokyklą po ligos.

4.3.1. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas

Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas vertinamas labai gerai. Rodiklis tirtas dokumentų analizės būdu.

Sudaryta gimnazijos Specialiojo ugdymo komisija (Vaiko gerovės komisija, VGK), kurioje dalyvauja šie specialistai: psichologė, logopedė, spec. pedagogė, socialinė pedagogė, mokytojai, visuomenės sveikatos priežiūros specialistė, tėvai, policijos pareigūnai bei seniūnijos atstovai. VGK posėdžiai vyksta pagal planą, kitus veiklą reglamentuojančius dokumentus. Posėdžiai planuojami 1 kartą per mėnesį, esant reikalui- 2 kartus per mėnesį. Posėdis šaukiamas iškilus konfliktinėms situacijoms, kurių išspręsti nepakanka vieno specialisto.

Specialiųjų poreikių turinčių mokinių ugdymas organizuojamas veiksmingai, stengiamasi tenkinti visų tokių mokinių poreikius. Gimnazijoje yra 21 toks turintis mokinis: 5 mokiniams sudarytos individualizuotos programos, 16 mokinių pritaikytos bendrosios ugdymo programos. Šiuo metu 2 mokiniai laukia pakartotinio PPT ištyrimo (baigėsi programos laikas) ir 2 mokiniai laukia pirminio ištyrimo po gimnazijos specialistų bei mokytojų stebėjimo. Visiems (100 proc.) specialiųjų poreikių turintiems mokiniams dalykų mokytojai rengia jų gebėjimus ir poreikius atitinkančias programas (pritaikytas, individualizuotas, gabaus mokinio). Jiems padeda logopedas, specialusis pedagogas, mokytojo padėjėjas, psichologas, socialinis pedagogas. Gimnazijos pedagogai, VGK, specialistai laiku įvertina mokinių poreikius. Gimnazijos psichologė nustato mokinių gebėjimus pagal Vekslerio metodiką. Specialistai nuolatos teikia pagalbą mokytojams ir tėvams specialiųjų poreikių turinčių mokinių ugdymo bei jų pasiekimų ir pažangos vertinimo klausimais. Sistemingai fiksuojama specialiųjų poreikių turinčių mokinių pažanga, pažangos analizė pristatoma per VGK ir mokytojų tarybos posėdžius. VGK veiksmingai bendradarbiauja su Vilniaus miesto bei rajono pedagogine psichologine tarnyba, tačiau ilgai trunka tyrimai: 2 mėnesius laukiama tyrimo eilės bei po tyrimo- 2 mėnesius laukiama vertinimo išvadų.

Kai kurie specialiųjų mokymosi poreikių tėvai vangiai dalyvauja aptariant jų vaiko mokymosi rezultatus, planuojant ugdymo procesą.

REKOMENDACIJOS:

1. Įtraukti į specialiųjų poreikių mokinių ugdymo turinio planavimo procesus mokinių tėvus (globėjus).
2. Dažniau ir sistemingiau aptarti specialiųjų gebėjimų turinčių mokinių pasiekimus su mokiniu, jo tėvais dalykų mokytojais bei VGK specialistais.